

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část odůvodnění změny č.2 územního plánu - Obsah

Textová část odůvodnění změny č.2 územního plánu - Obsah	1
A. Postup pořízení a zpracování změny územního plánu	3
A.1 Postup pořízení územního plánu	5
A.2 Postup zpracování územního plánu	5
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	6
C. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje	6
D. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
E. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	17
F. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	18
G. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	18
H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	35
I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	35
J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	35
K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	36
L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	41
L.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území	41
L.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	49
L.3 Přehled zastavitelných ploch	53
L.4 Plochy přestavby	55
L.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	55
L.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití	57
L.7 Koncepce dopravní infrastruktury	58
L.8 Koncepce technické infrastruktury	59
L.8.1 Zásobování vodou	59
L.8.2 Odkanalizování	59
L.8.3 Odpadové hospodářství	60
L.8.4 Zásobování elektrickou energií	60
L.8.5 Zásobování teplem	61
L.8.6 Zásobování plynem	62
L.8.7 Elektronické komunikace	62
L.8.8 Dálkové kabely	62
L.8.9 TV signál	63
L.8.10 Radioreléové spoje	63
L.8.11 Místní rozhlas	63
L.8.12 Kabelová televize	63
L.9 Radonové riziko	63
L.10 Systém sídelní - veřejné zeleně	63
L.11 Koncepce uspořádání krajiny	63
L.12 Územní systém ekologické stability	64
L.13 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění	72
L.14 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje	73
M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	73
Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	73
Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	73
N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	74
O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	74
O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	74
O.1.1 Použitá metodika	74
O.1.2 Struktura půdního fondu v území	74
O.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky	74
O.1.4 Investice do půdy	74
O.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby	74
O.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy	74
O.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability	74
O.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení	74
O.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:	76
O.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF	83
O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	84

O.2.1	Všeobecné údaje o lesích v řešeném území	84
O.2.2	Navrhovaná opatření	84
O.2.3	Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa	84
P.	Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách	84
Q.	Vyhodnocení uplatněných připomínek	88
R.	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	88
S.	Výrok – Změna č.2 ÚP Domaželice – srovnávací text – součást odůvodnění	89

Seznam použitých zkratk:

ÚSES – Územní systém ekologické stability
 STZ – zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
 ÚP – územní plán
 EVL – evropsky významná lokalita
 k.ú. – katastrální území
 OK - Olomoucký kraj
 ÚSES – Územní systém ekologické stability
 STZ – zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
 ÚPD – územně plánovací dokumentace
 ČOV – čistírna odpadních vod
 ČS – čerpací stanice
 OÚ – obecní úřad
 ATS – automatická tlaková stanice
 VN – vysoké napětí
 VVN – velmi vysoké napětí
 ZD – zemědělské družstvo
 STL – středotlaký plynovod
 ŽP – životní prostředí
 CR – cestovní ruch
 SLBD – sčítání lidu, bytů a domů
 NRBK – nadregionální biokoridor
 RK – regionální biokoridor
 LK – lokální biokoridor
 RC – regionální biocentrum
 LC – lokální biocentrum
 PRÚOOK – Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
 VDJ – vodojem
 ÚAP – územně analytické podklady
 ORP – obec s rozšířenou působností
 ZÚR OK – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1

Grafická část odůvodnění plánu

II.a	Koordináční výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000

A. Postup pořízení a zpracování změny územního plánu

Změna č.2 Územního plánu Domaželice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon – SZ) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Důvodem pro pořízení změny č.2 územního plánu je potřeba uvést územní plán do souladu s aktuálními rozvojovými záměry / podněty v území:

- Lokalita č.1 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované). V rámci plochy prověřit možnost také umístění např. tenisového kurtu, rekreační chaty apod.
- Lokalita č.2 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).
- Lokalita č.3 - vymezení plochy vodní (plochy neurbanizované) v území, které je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).
- Lokalita č.4 - vymezení plochy pro sídelní zeleň (plochy neurbanizované) v území, která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).
- Lokalita č.5 - vymezení plochy pro hřbitov (plochy neurbanizované) v území, které je platným ÚP určeno jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované) a plochy bydlení. V uvažované ploše hřbitova bude vyloučeno pohřbívání do země, bude připuštěno umístění urnových hájů a zázemí stávajícího hřbitova).
- Lokalita č.6 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).
- Lokalita č.7 – rozšíření plochy občanské vybavenosti OM (školního dvora) jedná se o plochu přestavby z rámci zastavěného území z ploch pro silniční dopravu na plochy pro občanskou vybavenost místního významu (p.č. 805/1 - část).
- Lokalita č.8 – přestavba p.č. 89/6 (v zastavěném území) z ploch pro sportovní a rekreační zařízení na plochu předměstského bydlení (BP)
- Lokalita č.9 – zahrnutí parcely č. 361 do ploch předměstského bydlení (BP), prověřit zahrnutí do ploch BP také p.č. 347 a část p.č. 157/2.
- V rámci změny č.2 bude prověřena relevantnost požadované úpravy funkční regulace v rámci zastavěného území na p.č. 346/1 a 342/2 v k.ú. Domaželice, pro umístění autoopravny a motoopravny do zastavěné plochy 100 m².

Změna č. 2 dále prověřila:

- aktualizuje hranici zastavěného území,
- doplní do limitů aktivní zónu záplavového území vodního toku Moštěnka
- prověří potřebu úpravy podmínek využití území s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona,
- upraví zákres územní rezervy lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod
- upraví zákres Suché nádrže Domaželice
- doplní zájmové území Ministerstva obrany
- doplní koridor pro silniční dopravu – D18 (II/150 Domaželice – Křtomil, Horní Újezd, přeložka s obchvát sítel)

Součástí řešení změny č.2 je také změna mapového podkladu řešeného území. Z důvodu použití platné digitální katastrální mapy bylo vymezeno nově celé zastavěné území (k 1.4.2022), které v celém rozsahu nahradilo původně vymezené zastavěné území. Dále byly nově vymezeny a označeny původně vymezené zastavitelné plochy Z1*, Z2*, Z3*, Z4*, Z5*, Z6*, Z7*, Z8*, Z9*, Z10*, Z11*, Z12*, Z13*, Z14*, Z15* a Z16* (do zastavitelných ploch byly zařazeny i plochy změn z zastavěném území, které původně nebyly zařazeny do zastavitelných ploch, ale proběhlo bilancování z hlediska záborů ZPF). Tyto zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na nové parcelní hranice ve stejném rozsahu a ve stejné lokalizaci jako původní zastavitelné plochy, které však nebyly číslovány. Z důvodu nového vymezení zastavěného území byla zmenšena část zastavitelných ploch o plochy již zastavěné. Uvedené zastavitelné plochy (Z1*-Z16*) byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. V rámci změny č.2 byly dále vymezeny zastavitelné plochy Z1/1 a Z1/2 (nejedná se tedy o vymezení nových zastavitelných ploch nad rámec řešení platného ÚP v rámci změny č.2). Uvedené zastavitelné plochy jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP vč. změny č.2, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené zastavitelné plochy byly v platném ÚP vč. změny č.2 bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. V platném ÚP vč. změny č.2 jsou vymezeny dvě plochy přestavby P1* a P2*. Jedná se o plochy změn zastavěných lokalit v zastavěném území, které byly vymezeny v platném územním plánu jako plochy změn, nebyly však zařazeny mezi plochy přestaveb (nejedná se tedy o vymezení nových ploch přestaveb nad rámec řešení platného ÚP). Uvedené plochy přestaveb jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené plochy přestaveb byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. V rámci řešení změny č.2 byly dále vymezeny plochy změn v krajině K1*, K2*, K3*, K4*, K5*, K6* a K7* a K1/1, K1/2. Jedná se o plochy změn v krajině, které jsou vymezeny v platném ÚP vč. změny č.2, nebyly však zařazeny do ploch změn v krajině (nejedná se tedy o vymezení nových ploch změn v krajině nad rámec řešení platného ÚP). Uvedené plochy změn v krajině jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP vč. změny č.2, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené plochy změn v krajině byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. Všechny uvedené úpravy byly provedeny v souvislosti s požadavky zadání změny č.2 a nemají dopad na jakoukoliv změnu urbanistické koncepce vymezené v platném územním plánu (jsou jen technickým opatřením z hlediska nového mapového podkladu).

V rámci samotného řešení změny č.2 byly vymezeny zastavitelné plochy Z2/1, Z2/2, Z2/3, Z2/4 a dvě plochy přestaveb P2/1 a P2/2. Vymezení uvedených ploch změn a ploch přestaveb vychází z požadavků zadání změny č.2. V rámci řešení změny č.2 jsou dále vymezeny plochy změn v krajině K2/1, K2/2, K2/3, K2/4 a K2/5.

V odůvodnění změny č.2 jsou dále popisovány změny vztahující se k částečné změně koncepce z hlediska zpracování nových zastavitelných ploch a plochy přestavby dle požadavků na pořízení změny č.2. V rámci řešení změny č.2 jsou vymezeny dvě územní rezervy: územní rezerva R2 pro plochy bydlení předměstského, které vychází s koncepce platného ÚP, jen bylo provedeno její grafické vymezení dle současných zvyklostí a bylo doplněno její kódové označení a změnou č.2 byla vymezena územní rezerva R1 pro akumulaci povrchových vod dle ÚAP ORP Přerov.

V rámci řešení změny č.2 byly dotčené výkresy zpracovány v rozsahu celého správního území obce Domaželice. Textová část byla upravena v rozsahu měněných částí vč. její úpravy dle platné legislativy. Původní rozdělení výkresové dokumentace – výrok - bylo upraveno na rozsah ve znění:

I.a	Výkres základního členění území	1 : 5000
I.b	Hlavní výkres	1 : 5000
I.c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

Původní rozdělení výkresové dokumentace – odůvodnění – zůstává shodné s platným ÚP, jen je upraveno číslování výkresů: II.a – Koordinační výkres, II.c – Výkres širších vztahů a II.c – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

A.1 Postup pořízení územního plánu

Změna č. 2 Územního plánu Domaželice (dále jen Změna č.2 ÚP) byla pořízena z vlastního podnětu obce Domaželice na základě zpracované zprávy o uplatňování ÚP Domaželice za období 2017-2021.

Zastupitelstvo obce Domaželice schválilo pořízení Změny č. 2 ÚP usnesením ze dne 3.8.2021. Pořizovatelem Změny č.2 ÚP je OÚ Domaželice prostřednictvím kvalifikované osoby Doc. ing. arch. Vladimíry Šilhánkové, PhD.. Zároveň schválilo zastupitelstvo způsob pořizování změny zkráceným postupem, ve smyslu § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon nebo SZ) a rozhodlo o obsahu změny.

Jako projektant Změny č. 2 ÚP byl vybrán – Ing. arch. Stanislav Vrubel (INTEGRAPLAN v.o.s.).

Návrh Změny č. 2 ÚP byl projednán dle § 55b odst. 2 za použití § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona na veřejném projednání.

K návrhu Změny č. 2 ÚP byly uplatněny námítky a připomínky, které byly do dokumentace Změny č.2 ÚP zapracovány a následně bylo upravené znění Změny č.2 ÚP projednáno v opakovaném veřejném projednání. K návrhu Změny č. 2 ÚP nebyly, při opakovaném veřejném projednání, uplatněny námítky a připomínky.

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů obsahuje kapitola G, P a Q odůvodnění, v opatření obecné povahy.

Krajský úřad Olomouckého kraje, nadřízený orgán vydal dne 20. 6. 2023 pod č.j. KUOK 66275/2023 souhlasné stanovisko s návrhem změny s tím, že lze v řízení o Změně č. 2 pokračovat postupem dle ust. § 55b odst. 7 stavebního zákona.

Z výsledků vyhodnocení návrhu Změny č. 2 ÚP (po opakovaném veřejném projednání) nevyplývala nutnost návrh upravovat a pořizovatel, v souladu s ust. § 55b odst. 10 za použití § 54 stavebního zákona, předložil Zastupitelstvu obce Domaželice Změnu č.2 ÚP k vydání.

Zastupitelstvo vydá změnu územního plánu, po ověření že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu (§ 55b odst. 10 za použití § 54 stavebního zákona).

Pokud zastupitelstvo nesouhlasí s předloženým návrhem změny územního plánu, vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě nebo jej zamítne (§ 55b odst. 9 stavebního zákona).

Přílohy:

č. 1 Návrh Změny č. 2 Územního plánu Domaželice

č. 2 Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, ze dne 2.5.2022 pod č.j. KUOK 47622/2022

A.2 Postup zpracování územního plánu

Výchozí podklady pro zpracování územního plánu:

1. Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 (dále jen „PÚR“);
2. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod

č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022).

3. Územně analytické podklady Olomouckého kraje
4. Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.
5. Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
6. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07
7. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
8. Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II a III. Třídy Olomouckého kraje do roku 2020
9. Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
10. Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
11. Územní plán Domaželice vč. jeho změn
12. Územně analytické podklady ORP Přerov
13. Podklady a konzultace s objednatelem v průběhu zpracování ÚP
14. Další podpůrné podklady (sčítání dopravy, mapa radonového indexu geologického podloží,...).
15. Územní studie cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.

Územní plán Domaželice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon – SZ) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení změny č.2 se nedotýká návaznosti na žádné správní území okolních obcí s výjimkou vymezení plochy Suché nádrže Domaželice, územní rezervy výhledové akumulace povrchových vod a koridoru silnice II/150. Uvedené jevy vycházejí z požadavků ZÚR OK vč. platných aktualizací pro řešené území a jejich dopad na širší okolí je v ZÚR OK prověřeno.

B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Z hlediska koordinace využití území z hlediska širších vztahů bylo řešení změny č.2 koordinováno s okolními obcemi a jejich schválenými, případně rozpracovanými ÚP. Předmětné podněty změny č.2 nemají návaznosti či dopady na sousední správní území okolních obcí. Prvky ÚSES jsou vymezeny dle platného ÚP vč. změny č.2, jen jsou z hlediska grafické části dokumentace sjednoceny do jednoho Hlavního výkresu.

C. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Řešení územního plánu Domaželice plně respektuje Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 (dále jen „Politika územního rozvoje“).

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Obec Domaželice se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose (vymezené Politikou územního rozvoje), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky.

- **Politika územního rozvoje.**

Z Politiky územního rozvoje pro řešené území dále vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PÚR), a to priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

→změna č.2 ÚP návrhem změny funkčního využití rozvojových ploch zohledňuje stávající hodnotu osídlení. Respektuje pozitivní dominanty obce (lesní plochy, objekty občanské vybavenosti, místní kulturní památky). Respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a respektuje krajinné prvky. Řešení změny č.2 nijak nezasahuje do žádného prvku ÚSES s výjimkou úpravy šířky lokálního biokoridoru BK3 v místě rušené plochy pro poldr a její nahrazení plochou změny v krajině K2/3 dle ZÚR OK – plocha suché nádrže Domaželice. Všechny ostatní prvky ÚSES jsou respektovány dle původního vymezení v ÚP, dochází jen ke sloučení samostatného výkresu ÚSES s Hlavním výkresem a Koordinačním výkresem.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→změna č.2 ÚP svým návrhem chrání kvalitní zemědělskou půdu vymezením zastavitelných ploch mimo nejvyšší zemědělské pozemky a návrhem řešení, které nevytváří bariéry z hlediska obhospodařování sousedních zemědělských pozemků. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

→změna č.2 ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy, které posílí sociální soudržnost obyvatel a umožní další rozvoj obce. Nové zastavitelné plochy jsou převážně vymezeny v zastavěném území a reagují na konkrétní požadavky stavebníků.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→změna č.2 ÚP nahrnuje jen dílčí nepodstatnou část správního území Domaželice bez zásadní změny komplexního řešení, které navrhl platný ÚP. Komplexní řešení celkové koncepce rozvoje sídla – vymezená v platném ÚP vč. změny č.2 – zůstává bez zásadní změny.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

→ změna č.2 ÚP zásadně nemění stávající urbanistickou koncepci sídla, řeší jen jednotlivé změny v území, které reagují na konkrétní požadavky.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

→ změna č.2 ÚP nově vymezuje plochy přestavby P2/1 (přestavba ploch pro silniční dopravu na plochy pro občanskou vybavenost místního významu – OM) a P2/2 (přestavba plochy pro sportovní a rekreační zařízení na plochy předměstského bydlení – BP) v návaznosti na konkrétní požadavky vymezené v zadání změny č.2.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

→ řešení změny č.2 *respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci řešení změny č.2 navrhuje zlepšení konkurenceschopnosti obce vůči okolním sídlům vyššího významu.*

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ změna č.2 ÚP *navrhuje takové řešení, které účelně využívá a uspořádává území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a dále řeší koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ změna č.2 ÚP *svým řešením nijak nezasahuje do krajinných struktur území ani do koncepce jednotlivých prvků ÚSES s výjimkou úpravy šířky lokálního biokoridoru BK3 v místě rušené plochy pro poldr a její nahrazení plochou změny v krajině K2/3 dle ZÚR OK – plocha suché nádrže Domaželice. Všechny ostatní prvky ÚSES jsou respektovány dle původního vymezení v ÚP, dochází jen ke sloučení samostatného výkresu ÚSES s Hlavním výkresem a Koordinačním výkresem. Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že nedojde k negativnímu ovlivnění dálkových rozhledů ani siluety sídla.*

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

→ změna č.2 ÚP *svým návrhem nemá podstatný vliv na migrační propustnost krajiny, plocha suché nádrže Domaželice je jistou bariérou v území, její umístění bylo prověřeno v ZÚR OK.*

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

→ změna č.2 ÚP *zásadně nemění stávající urbanistickou koncepci sídla, řeší jen jednotlivé změny v území, které reagují na konkrétní požadavky. Uvedený požadavek změna č.2 nenaplní.*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

→ změna č.2 ÚP *respektuje umístění stávajících cyklotras, řešení nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu pro nové cyklotrasy.*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

→ změna č.2 ÚP stabilizuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a svým řešením ji nijak nemění. Navržené řešení navazuje na koncepci stávající a navržené veřejné infrastruktury (dle koncepce platného ÚP) bez potřeby tuto koncepci jakkoliv změnou č.2 měnit. V rámci změny č.2 je vymezen koridor pro stavbu silnice II/150 dle ZÚR OK v platném znění.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

→ změna č.2 ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Řešení změny č.2 nijak nemění koncepci dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

→ změna č.2 ÚP zásadně nemění stávající urbanistickou koncepci sídla, řeší jen jednotlivé změny v území, které reagují na konkrétní požadavky. Uvedený požadavek změna č.2 vhodným uspořádáním ploch v území obce vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

→ změna č.2 ÚP respektuje navrženou koncepci protipovodňové ochrany sídla. V rámci změny č.2 byla vymezena plocha změn v krajině K2/3 a K2/4 pro suchou nádrže Domaželice dle ZÚR OK a dále byla vymezena územní rezerva pro akumulaci povrchových vod dle ÚAP ORP Přerov. Dále byla v jižní části řešeného území vymezena vodní plocha K2/1 pro zvýšení retenční schopnosti krajiny.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ Část ploch řešených změnou č.2 zasahuje do záplavového území vodního toku Moštěnka – Q100. Jedná se o vymezenou plochu změn v krajině K2/2 pro plochy smíšené nezastavěného území. V následujících projektových fázích konkrétních záměrů budou splněny všechny požadavky vyplývající ze stanovení záplavového území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

→ změna č.2 ÚP zásadně nemění stávající urbanistickou koncepci sídla, řeší jen jednotlivé změny v území, které reagují na konkrétní požadavky. Uvedený požadavek změna č.2 neřeší, protože se nedotýká veřejné infrastruktury.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

→ změna č.2 ÚP zásadně nemění stávající urbanistickou koncepci sídla, řeší jen jednotlivé změny v území, které reagují na konkrétní požadavky. Uvedený požadavek změna č.2 neřeší, protože se nedotýká veřejné infrastruktury ani veřejných prostranství.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

→ změna č.2 ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

→ změna č.2 ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce vodou a koncepci odvádění a likvidace odpadních vod dle platné koncepce stávajícího ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

→ změna č.2 ÚP nevymezuje nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie.

Územní plán respektuje principy stanovené v Politice územního rozvoje.

D. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022). Ze Zásad územního rozvoje OK vyplývají pro řešení územního plánu Domaželice tyto požadavky:

Obec Domaželice se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose (vymezené Zásadami územního rozvoje OK), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky.

Podle ZÚR Olomouckého kraje se obec Domaželice nenachází v žádné specifické oblasti.

Soulad navrženého řešení změny č.2 ÚP Domaželice ze ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území:

- zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje; → řešení změny č.2 ÚP v rámci navržené koncepce zachovává současný stav polycentrické soustavy osídlení beze změny stávající navržené koncepce rozvoje sídla.
- vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území; → řešení změny č.2 ÚP vymezuje koridor pro veřejnou infrastrukturu KD1 pro stavbu silnice II/150 dle ZÚR OK – koridor D18 v šířce 400 m.
- plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování); → řešení změny č.2 ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy v rámci konkrétních požadavků jednotlivých stavebníků – Z2/1 – Z2/4. Vymezené zastavitelné plochy reagují na konkrétní záměry v území a zásadně nemění koncepci rozvoje sídla.
- věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhopat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť); → uvedená lokality nejsou v řešeném území ÚP situovány.
- v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských); → v řešení změny č.2 není tato problematika řešena.
- vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území; → řešení změny č.2 ÚP stabilizuje stávající civilizační hodnoty území, kdy je zachována současná koncepce technické a dopravní infrastruktury vč. koncepce občanské vybavenosti a vymezení koridoru KD1 pro stavbu silnice II/150. Řešení změny č.2 ÚP dále respektuje a zachovává stávající kulturní hodnoty území z hlediska respektování stávající urbanistické struktury sídla vč. jeho hmotového uspořádání. Řešení změny č.2 ÚP dále respektuje a zohledňuje nemovité kulturní památky a památky místního významu.
- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo; → řešení změny č.2 ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesů, vodní plochy a toky a plochy významné krajinné zeleně, změna č.2 ÚP dále stabilizuje všechny prvky ÚSES dle platné koncepce ÚP (s výjimkou drobné úpravy šířky BK3 v souvislosti s vymezením plochy suché nádrže Domaželice dle ZÚR OK. Řešení změny č.2 ÚP dále respektuje navržená protipovodňová opatření.
- akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.; → řešení změny č.2 se této problematiky nedotýká.

Soulad navrženého řešení změny č.2 ÚP Domaželice ze ZÚR OK v oblasti hospodářského rozvoje:

- zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3. → řešení změny č.2 ÚP tuto problematiku neřeší.
- vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:
 - změna č.2 nevymezuje žádné plochy pro výrobu ani podnikatelské aktivity
- vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území; → řešení změny

č.2 ÚP vymezuje koridor pro veřejnou infrastrukturu KD1 pro stavbu silnice II/150 dle ZÚR OK – koridor D18 v šířce 400 m

- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu; →v rámci řešení změny č.2 nejsou řešeny žádné plochy lázeňství ani cestovního ruchu. Stávající koncepce rozvoje cestovního ruchu není změnou č.2 měněna.

Soulad navrženého řešení změny č.2 ÚP Domaželice ze ZÚR OK v oblasti ochrany ovzduší:

- vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení; →v území dotčeném řešením změny č.2 se nenachází plochy s koncentrovanou výrobní činností s negativními vlivy na plochy bydlení, koncepce změny č.2 ÚP nevymezuje výše uvedené plochy, které by měly zásadní negativní na okolní plochy pro bydlení.
- v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší; →řešení změny č.2 ÚP nevylučuje využití obnovitelných zdrojů jednotlivých aktivit v rámci celého řešeného území.
- podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí; →řešení změny č.2 ÚP respektuje stávající koncepci energetiky a nijak ji nemění.
- nenavrhovat plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem; →řešení změny č.2 ÚP nenavrhuje žádné plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením. Umístování konkrétních aktivit a záměrů se bude řešit v návazných projektových fázích, kde se bude uvedená podmínka řešit.
- podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění; →řešení změny č.2 ÚP nenavrhuje systém centrálního vytápění z důvodu ekonomické neefektivnosti a dále z důvodu rozptýlenosti zástavby jednotlivých místních částí.
- dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích; →v rámci řešení změny č.2 ÚP není stávající koncepce dopravního řešení nijak měněna. Řešení změny č.2 ÚP vymezuje koridor pro veřejnou infrastrukturu KD1 pro stavbu silnice II/150 dle ZÚR OK – koridor D18 v šířce 400 m
- podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi; →v řešeném území nebyla provedena KPÚ.
- neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK; →řešení změny č.2 ÚP

neumísťuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení a jiné zastavitelné plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí podél tras dopravních staveb.

- podporovat rozvoj cyklistické dopravy; →v rámci změny č.2 ÚP je respektována stávající koncepce cyklistické dopravy a řešením změny č.2 není nijak měněna.

Soulad navrženého řešení změny č.2 ÚP Domaželice ze ZÚR OK v oblasti ochrany vod:

- podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami; →stávající systém dodávky pitné vody je vyhovující a není potřeba jej měnit.
- za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů; →uvedený bod se netýká řešeného území
- postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy; →řešení změny č.2 ÚP respektuje stávající koncepci odkanalizování obce vč. likvidace odpadních vod.
- nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod; →uvedený bod se netýká řešení změny č.2 ÚP.
- nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřít vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůně a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob porézních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků; →uvedený bod se netýká předmětu řešení změny č.2.
- těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území; →řešení změny č.2 ÚP v rámci celého řešeného území nevymezuje žádné plochy těžby nerostů.
- z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití; →v řešeném území se nenachází žádné plochy vzniklé po těžbě štěrkopísků.
- upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních; → řešení změny č.2 ÚP respektuje navrženou koncepci protipovodňové ochrany v platném ÚP a nijak ji nemění. V rámci změny č.2 byla vymezena plocha změn v krajině K2/3 a K2/4 pro suchou nádrže Domaželice dle ZÚR OK a dále byla vymezena územní rezerva pro akumulaci povrchových vod dle ÚAP ORP Přerov. Dále byla v jižní části řešeného území vymezena vodní plocha K2/1 pro zvýšení retenční schopnosti krajiny.
- urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží; →v řešeném území se nenachází žádná plocha ekologické zátěže.

- návrh ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů; →uvedený bod se netýká řešeného území změnou č.2 ÚP.
- v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod; →uvedený bod se netýká řešeného území změny č.2 ÚP.
- v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací; →uvedený bod se netýká řešeného území změnou č.2 ÚP.
- pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost; →řešení ÚP respektuje stávající ochranná pásma vodních zdrojů a do jejich plochy nenavrhuje žádné aktivity, které by tyto vodní zdroje omezily či ohrozily.
- v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní; →tato problematika je řešena v rámci koncepce platného ÚP. Řešení změny č.2 tuto koncepci nijak nemění. V rámci změny č.2 byla vymezena plocha změn v krajině K2/3 a K2/4 pro suchou nádrže Domaželice dle ZÚR OK a dále byla vymezena územní rezerva pro akumulaci povrchových vod dle ÚAP ORP Přerov. Dále byla v jižní části řešeného území vymezena vodní plocha K2/1 pro zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Soulad navrženého řešení změny č.2 ÚP Domaželice ze ZÚR OK v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad; → změna č.2 ÚP svým návrhem chrání kvalitní zemědělskou půdu vymezením zastavitelných ploch mimo nejvyšší kvalitu zemědělské pozemky a návrhem řešení, které nevytváří bariéry z hlediska obhospodařování sousedních zemědělských pozemků. Koncepce řešení změny č.2 ÚP nenavahuje žádný zábor PUPFL.
- podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami; →ochrana půdy před vodní a větrnou erozí je řešena v koncepci platného ÚP, která není změnou č.2 nijak měněna.
- postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch; →v řešeném území nejsou situovány žádné „staré ekologické zátěže“.
- prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP.
- neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navrácet jejich ekologické funkce; →v řešeném území se nenacházejí problematicky technicky obhospodařovatelné plochy.

Soulad navrženého řešení změny č.2 ÚP Domaželice ze ZÚR OK v oblasti ochrany lesů:

- průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;

→uvedený bod není předmětem řešení změny č.2 ÚP. Řešení změny č.2 ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.

- pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.2 ÚP.
- rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.2 ÚP.
- podporovat mimoprodukční funkce lesů; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.2 ÚP.

Soulad navrženého řešení změny č.2 ÚP Domaželice ze ZÚR OK v oblasti nakládání s odpady:

- nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů; →v řešení změny č.2 není navrhována žádná nová plocha pro skládku ani pro spalovnu nebezpečných odpadů.
- nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcí; →uvedený bod se netýká řešeného území.
- přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), →uvedený bod není předmětem změny č.2.
- zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajišťovala při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití; →uvedená zařízení se v řešeném území nevyskytují.
- podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidí; →uvedený bod změna č.2 ÚP neřeší.

Soulad navrženého řešení změny č.2 ÚP Domaželice ze ZÚR OK v oblasti péče o krajinu:

- respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny; →řešení změny č.2 ÚP plně respektuje stávající krajinný ráz řešeného území a nevymezuje žádné aktivity, které by zásadním způsobem ohrožily ochranu krajinného rázu, →v rámci řešení změny č.2 jsou stabilizovány jednotlivé prvky ÚSES bez zásadních změn, →řešení změny č.2 ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by fragmentovalo krajinu, případně v ní vytvářelo zásadní bariéry z hlediska její dostupnosti, s výjimkou suché nádrže Domaželce dle ZÚR OK – V19.
- respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES; →*změna č.2 ÚP svým řešením nijak nezasahuje do krajinných struktur území ani do koncepce jednotlivých prvků ÚSES s výjimkou úpravy šířky lokálního biokoridoru BK3 v místě rušené plochy pro poldr a její nahrazení plochou změny v krajině K2/3 dle ZÚR OK – plocha suché nádrže Domaželice. Všechny ostatní prvky ÚSES jsou respektovány dle původního vymezení v ÚP, dochází jen ke sloučení samostatného výkresu ÚSES s Hlavním výkresem a Koordinačním výkresem. Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že nedojde k negativnímu ovlivnění dálkových rozhledů ani siluety sídla.*

- skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES); → řešení změny č.2 ÚP nevymezuje žádný prvek ÚSES v plochách těžby, ani v dobývacím prostoru, chráněném ložiskovém území, výhradním ani nevýhradním ložisku nerostných surovin ani v území prognózních ložisek nerostných surovin.
- vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin; → uvedená skutečnost se v řešeném území nevyskytuje.
- omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře; → řešení změny č.2 ÚP nenavrhuje srůstání sídel ani jednotlivých místních částí, které jsou v řešeném území umístěny. Řešení změny č.2 ÚP nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Domaželice dle ZÚR OK – V19.
- v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny; → řešení změny č.2 ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, která by významně ovlivnila krajinný ráz řešeného území. Dále není navrženo žádné zásadní řešení, které by vytvářelo bariéry v území. Řešení změny č.2 ÚP plně respektuje zařazení řešeného území do krajinného celku Skupina Valašské Podbeskydí a do krajinného celku Haná.

Soulad navrženého řešení změny č.2 ÚP Domaželice ze ZÚR OK v oblasti nerostných surovin:

- ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území; → řešení změny č.2 ÚP nezasahuje do problematiky ochrany ložisek nerostných surovin.
- preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy; → řešení změny č.2 se této problematiky nedotýká.
- hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje; → řešení změny č.2 ÚP se této problematiky nedotýká.
- územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady; → řešení změny č.2 ÚP se této problematiky nedotýká.

- kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy; → uvedený bod se netýká řešení změny č.2 ÚP.
- po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny; → řešení změny č.2 ÚP se této problematiky nedotýká.
- trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany; → uvedený bod se netýká řešení ÚP.
- vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek; → řešení změny č.2 se této problematiky nedotýká.

Soulad navrženého řešení změny č.2 ÚP Domaželice ze ZÚR OK v oblasti veřejného zdraví:

- pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány); → řešení změny č.2 ÚP stabilizuje stávající koncepci dopravy beze změn. Řešení změny č.2 ÚP vymezuje koridor pro veřejnou infrastrukturu KD1 pro stavbu silnice II/150 dle ZÚR OK – koridor D18 v šířce 400 m.
- podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální; → řešení změny č.2 ÚP stabilizuje stávající koncepci veřejné dopravy, která vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení ÚP.
- na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8. → řešení změny č.2 ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by výrazně zhoršovalo stav v území z hlediska hlukové zátěže.

Vztah konkrétních požadavků vymezených v ZÚR OK k řešenému územnímu plánu:

Změna č.2 Územního plánu Domaželice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění jejich aktualizací.

E. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Byl přezkoumán soulad změny č.2 územního plánu Domaželice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Při tomto zkoumání se dospělo k závěru, že řešení změny č.2 územního plánu chrání urbanistické i architektonické hodnoty v území. Řešení změny č.2 územního plánu potvrzuje kvalitu, které obec Domaželice má, řešení územního plánu se snaží o jejich zachování, rozvíjení a vhodné doplnění.

Po přezkoumání lze dospět k závěru, že cíle a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území v rozsahu, který má územní plán řešit, byly splněny.

F. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Byl přezkoumán soulad změny č.2 územního plánu Domaželice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zadání bylo zpracováno podle nové právní úpravy to jest podle zákona 183/2006 Sb. Pořízení změny č.2 územního plánu Domaželice bylo motivováno konkrétními požadavky vlastníků dotčených pozemků změnou č.2.

Změna č. 2 územního plánu Domaželice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů:

- v souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Domaželice;

- pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Domaželice, který jeho pořízení zajistil kvalifikovanou osobou v souladu s ustanovením § 24 stavebního zákona;

- Změna č. 2 územního plánu Domaželice ÚP je zpracována oprávněným projektantem Ing. arch. Stanislavem Vrubelem (ČKA 02721), v souladu s ustanovením § 158 a 159 stavebního zákona;

- Změna č. 2 územního plánu Domaželice stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a koridory, plochy změn v krajině, plochy přestavby, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.;

- Změna č. 2 územního plánu Domaželice dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje, (viz vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů tohoto odůvodnění);

G. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

► POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU:

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Správní území obce Domaželice se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů):

Limity a zájmy Ministerstva obrany:

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Správní území obce Domaželice se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů):

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

► POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Problematika ochrany obyvatelstva – řešení požadavků civilní ochrany (zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) a je řešena jako součást základní koncepce řešení, kdy jednotlivé plochy změn nejsou v rozporu s požadavky civilní ochrany.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu zajištění požární vody a vybavená hydranty. Pro požární účely je dále možno případně využít vodu z vodního toku.

► LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

- *HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE*

Zákon č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 62/1988 sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Dobývací prostor (DP)

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Výhradní ložiska nerostných surovin

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Poddolovaná území

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Sesuvná území

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Stará důlní díla

Řešení změny č.2 se nedotýká.

→Řešení změny č.2 ÚP respektuje uvedené jevy horninového prostředí a geologie a je s těmito jevy v souladu.

- **VODNÍ REŽIM**

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Hranice záplavového území

Řešení změny č.2 se dotýká stanoveného záplavového území významného vodního toku Moštěnka (č.j.: KUOK 41225/2014, ze dne 30.4.2014). Část řešených ploch je situována v Q100. Veškeré činnosti v záplavovém území budou v souladu se stanovenými podmínkami záplavového území významného vodního toku.

Řešení změny č.2 žádnou svou částí nezasahuje do aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Moštěnka.

→Řešení změny č.2 ÚP respektuje uvedené jevy vodního režimu v území a je s těmito jevy v souladu.

Ochranné pásmo zdrojů přírodních minerálních vod

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo zdrojů přírodních minerálních vod zřidelní oblasti Horní Moštěnice II. stupně IIA, IIB.

→ řešení změny č.2 ÚP respektuje, podmínky OP nutno respektovat při umisťování staveb

- **HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

→Problematika ochrany veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění) a ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) a ostatních zvláštních předpisů je řešena koncepčně a je součástí odůvodnění řešení územního plánu. Z hlediska ochrany ovzduší není navrženo žádné řešení, které by na úrovni změny č.2 ÚP mělo negativní vliv na ochranu ovzduší.

- **OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zvláště chráněná území přírody

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Přírodní rezervace

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Významné krajinné prvky

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

Přírodní park

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Památné stromy

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Natura 2000

Řešení změny č.2 se nedotýká.

Zranitelné oblasti.

Řešení změny č.2 se nedotýká.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy ochrany přírody a krajiny a je s těmito jevy v souladu. Změna č.2 ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by negativně zasahoval do uvedených jevů.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Doplňkovými skladebnými částmi ÚSES jsou interakční prvky.

Do řešeného území změny č.2 nezasahuje žádný prvek ÚSES regionální a nadregionální úrovně. Řešení změny č.2 ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesů, vodní plchy a toky a plochy významné krajinné zeleně, změna č.2 ÚP dále stabilizuje všechny prvky ÚSES dle platné koncepce ÚP (s výjimkou drobné úpravy šířky BK3 v souvislosti s vymezením plochy suché nádrže Domaželice dle ZÚR OK. Řešení změny č.2 ÚP dále respektuje navržená protipovodňová opatření.

→Řešení změny č.2 ÚP plně respektuje uvedené jevy jednotlivých prvků ÚSES na všech jeho úrovních bez jejich jakékoliv změny.

- **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Zákon č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Kategorie lesa

V řešeném území jsou zastoupeny výhradně lesy hospodářské.

Dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa jakoukoliv činností související s územním plánováním je potřebný podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

→Řešení změny č.2 ÚP plně respektuje plochy lesní. Změna č.2 ÚP nenavrhuje řešení, které by předpokládalo vynětí pozemků z ploch PUPFL.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

→Koncepce územního plánu je v souladu s tímto zákonem. Předmětem řešení změny č.2 je vymezení zastavitelných ploch, které jsou zahrnuty do bilance záborů ZPF včetně provedení zákresu v grafické části dokumentace změny č.2.

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a o pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, § 2, 3 a 11

→V době zpracování změny č.2 ÚP již v řešeném území neprobíhá KPÚ.

- **VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů****Zákon č. 49/1997, o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů****Ochranné pásmo dálnice**

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Ochranné pásmo silnice I. třídy

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice II. třídy a III. třídy - 15 m.

V řešeném území změny č.2 se vyskytuje silnice II/150. Součástí řešení změny č.2 je zákres koridoru dopravní infrastruktury KD1 pro stavbu silnice II/150 dle ZÚR OK – koridor D18

Drah

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Vodních cest

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

→řešení změny č.2 ÚP respektuje dálnice, silnice a jejich ochranná pásma.

Letecká doprava

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů - ochranná pásma letiště Přerov (zřízená Úřadem pro civilní letectví opatřením obecné povahy č.j.: 005406-15-701 ze dne 23.6.2015)

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu..., ve znění pozdějších předpisů**Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů****Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích..., ve znění pozdějších předpisů****Ochranné pásmo koridoru technické infrastruktury**

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo ČOV

OP není v území situováno.

Ochranné pásmo kmenové stoky

ÚP respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče veden na obě jeho strany:

- | | |
|---|-------|
| a) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. pro vodiče s izolací základní | 2m, |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15 m, |
| d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20 m, |
| e) u napětí nad 400 kV | 30 m, |
| f) u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- | | |
|----|---|
| a) | u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva, |
| b) | u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m, |
| c) | u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m |
| | u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění. |

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- | | |
|----|--|
| a) | zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky, |
| b) | provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, |
| c) | provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, |
| d) | provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením. |

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(12) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(13) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami (ČSN 33 3300/83).

(14) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45

(4) Ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

Ochranné pásmo plynovodu podle průměru potrubí

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 250 20 m

Ochranné pásmo výroby tepla

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Ochranné pásmo tepelného vedení

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Pro přenos informací

(Zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších předpisů)

Ochranné pásmo kabelů a zařízení telekomunikací

Ochranné pásmo, chránící podzemní telekomunikační vedení včetně zařízení, jež je jeho součástí je široké 1,0 m (po stranách krajního vedení) a probíhá v celé délce kabelové trasy.

Ochranné pásmo radiokomunikační stavby a zařízení

Ochranné pásmo není v řešeném území stanoveno.

Radioreléová trasa

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

→ÚP respektuje stávající prvky technické infrastruktury.

• OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Území archeologického zájmu

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a §23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Archeologické naleziště

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Archeologická památka

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Památková rezervace

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Ochranné pásmo památkové rezervace

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Památková zóna

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Ochranné pásmo památkové zóny

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Nemovitá kulturní památka

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

V řešeném území změny č.2 se nevyskytuje.

→Správní území obce Domaželice je územím s předpokládanými archeologickými nálezy (limit pro následně stupně přípravy území.). Nemovité kulturní památky – na území řešeném změnou č.2 vyhlášeny.

Zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/ 2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.....

→V řešeném území se nevyskytují.

• **OCHRANA STAVEB**

Zákon č.256/2001Sb., zákon o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova) stanovuje zákon.č.256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů.

OP veřejného pohřebiště se v řešeném území vyskytuje v severní části obce.

→Řešení ÚP ochranné pásmo pohřebiště respektuje a nenavrhuje v něm žádné činnosti, které by je negativně ovlivňovaly.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny č. 2 uplatněných v rámci veřejného projednání:

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOMAŽELICE

8.9.2022 ve 13.00 hodin

předsálí Kulturního domu Domaželice, Domaželice č.p. 123

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomouc, Lafayetteova 13, 779 00 Olomouc Č. J.: 02444/OM/22, ze dne 14.9.2022 Věc: Návrh změny č. 2 Územního plánu Domaželice Dne 29. 7. 2022 obdržela Agentura ochrany přírody a krajiny ČR oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Domaželice (dále jen „návrh změny“). K návrhu změny doporučujeme v bodě 1.5.6 (příp. v bodě 1.5.2) doplnit pro realizaci následující text: „Technické řešení suché nádrže Domaželice v rozsahu daném ZÚR OK bude v maximální možné míře respektovat ekologicko-stabilizační, resp. ekosystémové funkce vodního toku a jeho nivy.“ Odůvodnění naší připomínky: Obecně je vhodné preferovat boční suché nádrže, které na rozdíl od průtočných variant nadměrně neovlivňují ani morfologii toku, ani například splaveninový režim toku. Za vhodné doplňující opatření je dále považována revitalizační úprava zátopy suché nádrže (doplnění o revitalizační prvky, jako např. paralelního koryta toku, tůní, mokřadů apod., dle lokálních dispozic). Dále doporučujeme k záplavovým územím doplnit následující text: „Budou podporována přírodě blízká opatření (revitalizace vodních toků, podpora renaturace vodních toků) směřující k opětovnému zpřirodění	Uvedený požadavek bude doplněn do textové části změny č.2. Uvedený požadavek bude

vodních toků a jejich niv, resp. k obnově jejich ekosystémových funkcí, jako je v tomto kontextu zejména možnost přirozených tlumivých rozlivů povodňových průtoků do nivy.“	doplněn do textové části změny č.2.
2. Státní báňská správa České republiky, OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veveřská 18, Ostrava, P.O. Box 103, 702 00 Ostrava č.j.: SBS 34188/2022 sp. zn.: SBS 33591/2022/OBÚ-05/2, ze dne 3.8.2022 Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Domaželice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o opakovaném veřejném projednání ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Domaželice vzhledem k tomu, že v území obce Domaželice, není situován žádný dobývací prostor vedený OBÚ v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn.	Bez opatření.
3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, Olomouc, 772 11 Olomouc Bez vyjádření.	Bez opatření.
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9 Bez vyjádření.	Bez opatření.
5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, Třída Míru 563/101, 779 00 Olomouc 9 Bez vyjádření.	Bez opatření.
6. Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy VIII, Kosmonautů 10, 779 00 Olomouc 9 Bez vyjádření.	Bez opatření.
7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aa3, sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez vyjádření.	Bez opatření.
8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany Č.j. SpMO: 22470/2022-1322-766 ze dne 12.8.2022	

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Domaželice - veřejné projednání Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V textu je jev 119 zapracován. Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Domaželice souhlasíme. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO. Kontaktní osoba: Bc. Zuzana Pernicová, tel. 973 445 760.	Uvedený požadavek bude zapracován do změny č. 2 (do koordinačního výkresu a do textové části.)
9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město Bez vyjádření.	Bez opatření.
10. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28 Bez vyjádření.	Bez opatření.

11. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Č.j. KUOK/KUOK 9240/2021 ze dne 1.8.2022 STANOVISKO dotčeného orgánu Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Domaželice žádné připomínky. Odůvodnění Krajskému úřadu bylo dne 1. 8. 2022 prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Domaželice. Návrh Změny č. 2 Územního plánu Domaželice zahrnuje realizaci přeložky silnice II/150 v návaznosti na navržené řešení ÚP a ZÚR OK ve znění jejich aktualizací vč. respektování koridoru pro stavbu silnice II/150 Domaželice – Křtomil, Horní újezd, přeložka s obchvaty sídel. Šířka koridoru je 400 m – koridor KD1 (dle ZÚR OK – koridor D18).	Bez požadavků. Bez opatření.
12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Č. j.: KUOK 95782/2022 ze dne 13.9.2022 Návrh změny č. 2 územního plánu Domaželice – stanovisko Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a v souladu s § 55b a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění sděluje k návrhu změny č. 2 územního plánu Domaželice: Změna č. 2 řeší následující: ☐ Z2/1, Z2/4 a P2/2 - plocha předměstského bydlení BP ☐ Z2/2 -plocha sídelní zeleně ZS ☐ Z2/3 - plocha hřbitova ZH1 ☐ P2/1 – plocha pro vybavenost místního významu - OM ☐ A2/1 - koridor pro stavbu silnice II/150 a s tím spojené stavby v koridoru-v šířce 400 m (dle ZÚR - OK – koridor pro silniční dopravu D18). ☐ Plochy územní rezervy R1 (PV) pro plochy územní rezervy lokality pro akumulaci povrchových vod – dle ÚAP ORP Přerov a R2 (BP) pro plochy bydlení předměstského. ☐ Plochy změn v krajině (K2/1 – K2/5) Ochrana přírody (Mgr. Michaela Koucká): ☐ Stanovisko s vyloučením vlivu koncepce Změna č. 2 územního plánu Domaželice na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno v samostatném	Požadavek na úpravu max. výšky větrné elektrárny bude zapracován do dokumentace změny č.2.

stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje, jako orgánu ochrany přírody pod č.j. KUOK 13937/2021 dne 28. 1. 2021. ☐ Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje jako orgánu ochrany přírody nejsou předloženou koncepcí negativně dotčeny. Odůvodnění: Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, z obsahu, rozsahu a charakteru koncepce nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence Krajského úřadu Olomouckého kraje jako orgánu ochrany přírody. Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.): Ve stanovisku k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu včetně změny č. 2 územního plánu Domaželice Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Navrženou změnou územního plánu dochází mj. ke změně přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití – PLOCHY PRO VÝROBU, kde se nově do přípustného využití vkládají stavby a zařízení a technologie pro využití obnovitelných zdrojů energií (fotovoltaické a větrné elektrárny, výroba paliv z obnovitelných zdrojů energií,...). Na základě sdělení zpracovatele změny č. 2 územního plánu budou větrné elektrárny omezeny výškou max. 20 m. V opačném případě by bylo změnu územního plánu nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (proces SEA), jelikož větrné elektrárny s výškou stožáru od limitu stanoveného zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí naplňují dle bodu č. 7 „Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m“, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a územním plánem by tedy byly řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky ve změně územního plánu by byly navrženy v rozsahu, který by mohl předpokládat kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Provádění koncepce by tak mohlo mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo by nutno zpracovat posouzení Změny č. 2 Územního plánu Domaželice z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Domaželice k veřejnému projednání za splnění výše uvedené podmínky nemáme připomínek. Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček): V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále „zákon o ochraně ZPF“), souhlasíme s návrhem změny č. 2 územního plánu Domaželice, verzí pro veřejné projednání (dále „územní plán“). Odůvodnění: Územní plán byl posouzen ve smyslu ustanovení § 7 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, v platném znění, a dále z pohledu všech kritérií obsažených v čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, zejména pak z pohledu stavu a vývoje demografické situace v sídle. V územním plánu jsou navrhovány plochy bydlení, speciální zeleně (hřbitov), sídelní zeleně, krajinné zeleně, občanské vybavenosti a plochy vodní, vymežované v zájmu všestranného rozvoje obce. Identifikovaným veřejným zájmem, který byl poměřován s veřejným	Bez požadavků. Bez opatření. Požadavek na úpravu výšky větrné elektrárny bude doplněn do řešení změny č.2. Požadavek na úpravu dokumentace změny č.2 bude zapracován.
--	---

zájmem na ochraně půd zařazených do II. třídy ochrany (viz ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF), byl zájem obce na svém vlastním rozvoji, s přihlédnutím k požadavkům vyplývajícím pro řešené území z platného znění Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky obce Domaželice v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko. Krajský úřad pořizovateli sděluje, že souhlasí s vymezením ploch uvedených v Tabulce záborů ZPF (viz příloha) a s návrhem na vymezení zastavěného území. Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová): Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů (dále jen krajský úřad) příslušný podle ustanovení § 48a odstavec 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace. Odůvodnění: Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Ochrana ovzduší (Ing. Jana Doušková): Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým návrhem Změny č. 2 Územního plánu Domaželice k veřejnému projednání. Odůvodnění: Předmětem změny jsou zejména požadavky na aktualizaci zastavěného území obce, vymezení ploch pro bydlení, vodní plochy, zeleň, hřbitov, občanské vybavenosti a dále zapracování požadavků ze ZÚR OK (zákres aktivní zóny záplavového území, koridor pro silniční dopravu a zapracování zájmového území Ministerstva obrany). Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění nových konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení. Předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje v aktualizovaném znění. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.	Bez požadavků. Bez opatření. Bez požadavků. Bez opatření. Bez požadavků. Bez opatření.
14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez vyjádření.	Bez opatření.
15. ČR -Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Míru 273/99, Olomouc, 772 00	

Olomouc Bez vyjádření.	Bez opatření.
16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2 Bez vyjádření.	Bez opatření.
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez vyjádření.	Bez opatření.
18. Magistrát města Přerov, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov 2 Bez vyjádření.	Bez opatření.
19. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc Bez vyjádření.	Bez opatření.
20. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O. BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4 Č. j. MV-133864-4/OSM-2022, ze dne 7.9.2022 Vyjádření k návrhu změny č. 2 Územního plánu Domaželice Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Domaželice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Bez opatření.

**OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ
NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOMAŽELICE**
(zkrácený postup pořizování)

4.1.2024 ve 13.00 hodin

Místo: předsálí Kulturního domu Domaželice, Domaželice č.p. 123

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
13. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomouc, Lafayettova 13, 779 00 Olomouc	

Bez vyjádření.	Bez opatření.
14. Státní báňská správa České republiky, OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Ostrava, P.O. Box 103, 702 00 Ostrava č.j.: SBS 52960/2023/2, ze dne 28.11.2023 Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Domaželice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55b za použití ust. a §52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Domaželice.	Bez opatření.
15. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, Olomouc, 772 11 Olomouc Bez vyjádření.	Bez opatření.
16. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9 Bez vyjádření.	Bez opatření.
17. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, Třída Míru 563/101, 779 00 Olomouc 9 Bez vyjádření.	Bez opatření.
18. Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy VIII, Kosmonautů 10, 779 00 Olomouc 9 Bez vyjádření.	Bez opatření.
19. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez vyjádření.	Bez opatření.
20. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany Bez vyjádření.	Bez opatření.
21. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město Č.j. MPO 112486/2023 ze dne 1.12.2023	

Stanovisko k návrhu změny č.2 Územního plánu Domaželice – veřejné projednání (zkrácený postup) Závazná část Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ust. §52 odst. 3 a §55 b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem změny č.2 výše uvedeného územního plánu souhlasíme. Odůvodnění Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	Bez opatření.
22. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28 Bez vyjádření.	Bez opatření.
23. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Č.j. KUOK/KUOK 9240/2021 ze dne 1.8.2022 Bez vyjádření.	Bez opatření.
24. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez vyjádření.	Bez opatření.
21. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez vyjádření.	Bez opatření.
22. ČR -Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Míru 273/99, Olomouc, 772 00 Olomouc Bez vyjádření.	Bez opatření.
23. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kra, Pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2 Bez vyjádření.	Bez opatření.
24. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo:	

Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez vyjádření.	Bez opatření.
25. Magistrát města Přerov, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov 2 Bez vyjádření.	Bez opatření.
26. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc Bez vyjádření.	Bez opatření.
27. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O. BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4 Bez vyjádření.	Bez opatření.

H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v uplatněn.

I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v uplatněn.

J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v uplatněn. Proto není zohlednění stanoviska doloženo.

K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Splnění pokynů Zadání změny č. 2 územního plánu Domaželice:

Údaje o tom jak řešení územního plánu naplňuje jednotlivé požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění jsou popsány v bodech C) a D).

Požadavky zadání jsou splněny takto:

Změna č.2 Územního plánu Domaželice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon – SZ) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

NÁVRH ZADÁNÍ

A) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje:

Podle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 se obec Domaželice nenachází v žádné rozvojové ose ani oblasti, ani se řešeného území konkrétně nedotýká žádný jev Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7. Bez požadavků na řešení změny č.2.

Ze ZÚR OK vyplývají pro ÚP Domaželice tyto požadavky:

- doplnit zakres aktivní zóny záplavového území Moštěnky, →v rámci řešení změny č.2 doplněno
- zájmové území Ministerstva obrany– →v rámci řešení změny č.2 doplněno
- koridor pro silniční dopravu – D18 (II/150 Domaželice – Křtomil, Horní Újezd, přeložka s obchvaty sídel) – →v rámci řešení změny č.2 doplněno

V rámci zpracování Změny č.2 ÚP Domaželice budou jevy z ÚAP ORP Přerov respektovány. →Všechny jevy z ÚAP jsou v řešení změny č.2 respektovány a řešení je s nimi koordinováno.

Změna č. 2 ÚP Domaželice prověří:

Změna č. 2 ÚP Domaželice uvede do souladu skutečnosti vyplývající z platné legislativy:

- aktualizuje hranici zastavěného území,
→v rámci řešení změny č.2 bylo vymezeno nově aktualizované zastavěné území. Z hlediska nového mapového podkladu bylo z důvodu čitelnosti vymezeno celé zastavěné území nově s tím, že nahradilo v plném rozsahu původně vymezené zastavěné území.
- doplní do limitů aktivní zónu záplavového území vodního toku Moštěnka, prověří v tomto území navržené funkční využití,
→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla doplněna aktivní zóna záplavového území vodního toku Moštěnka vč. dalších záplavových území Q100, Q20 a Q5

- prověřit potřebu úpravy podmínek využití území s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona,
→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla doplněna podmínka: „Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a opatření sloužících těžbě nerostů.“ Ostatní stavby, zařízení a opatření, vyjmenované v §18, odst.5 stavebního zákona, jsou v území přípustné.
- zájmové území Ministerstva obrany
→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice bylo doplněno zájmové území MO
 - koridor pro silniční dopravu – D18 (II/150 Domaželice – Křtomil, Horní Újezd, přeložka s obchvaty sídel)
→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byl doplněn koridor KD1 pro silniční dopravu – D18 – pro stavbu silnice II/150

Na základě požadavků obce Domaželice změna prověřit následující podněty:

Lokalita č.1 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované). V rámci plochy prověřit možnost také umístění např. tenisového kurtu, rekreační chaty apod.

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha po aktualizaci zastavěného území zakreslena jako plocha smíšená nezastavěného území (plocha změn v krajině K2/2) v návaznosti na vymezené záplavové území vč. aktivní zóny. Plocha je vymezena v zastavěném území.

Lokalita č.2 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha pro bydlení zapracována jako zastavitelná plocha Z2/1. Plocha je vymezena v zastavěném území.

Lokalita č.3 - vymezení plochy vodní (plochy neurbanizované) v území, které je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla vodní plocha zapracována jako plocha změn v krajině K2/1. Plocha je vymezeny mimo zastavěné území.

Lokalita č.4 - vymezení plochy pro sídelní zeleň (plochy neurbanizované) v území, která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha sídelní zeleně zapracována jako zastavitelná plocha Z2/2. Plocha je vymezeny v zastavěném území.

Lokalita č.5 - vymezení plochy pro hřbitov (plochy neurbanizované) v území, které je platným ÚP určeno jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované) a plochy bydlení. V uvažované ploše hřbitova bude vyloučeno pohřbívání do země, bude připuštěno umístění urnových hájů a zázemí stávajícího hřbitova).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha pro rozšíření hřbitova zapracována jako zastavitelná plocha Z2/3. V ploše je vyloučeno umísťování hrobových míst pro pohřbívání do země. Plocha byla vymezeny v zastavěném území.

Lokalita č.6 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha zapracována jako zastavitelná plocha Z2/4. plocha je vymezena v zastavěném území. Plocha byla vymezeny do jedné zastavitelné plochy společně s lokalitou č.9.

Lokalita č.7 – rozšíření plochy občanské vybavenosti OM (školního dvora) jedná se o plochu přestavby z rámci zastavěného území z ploch pro silniční dopravu na plochy pro občanskou vybavenost místního významu (p.č. 805/1 - část).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha vymezena jako plocha přestavby P2/1 pro plochy občanské vybavenosti. Plochy byla vymezeny v zastavěném území.

Lokalita č.8 – přestavba p.č. 89/6 (v zastavěném území) z ploch pro sportovní a rekreační zařízení na plochu předměstského bydlení (BP)

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha vymezeny jako plocha přestavby P2/2 pro plochy bydlení. plochy byla vymezena v zastavěném území.

Lokalita č.9 – zahrnutí parcely č. 361 do ploch předměstského bydlení (BP), prověřit zahrnutí do ploch BP také p.č. 347 a část p.č. 157/2.

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha zpracována jako zastavitelná plocha Z2/4. plocha je vymezena v zastavěném území. Plocha byla vymezeny do jedné zastavitelné plochy společně s lokalitou č.6.

Změna dále prověří:

- V rámci změny č.2 bude prověřena relevantnost požadované úpravy funkční regulace v rámci zastavěného území na p.č. 346/1 a 342/2 v k.ú. Domaželice, pro umístění autoopravny a motoopravny do zastavěné plochy 100 m2.

→v rámci řešení změny č.2 byla provedena úprava regulativu využití ploch BV dle uvedeného požadavku.

ÚP stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území (hlavní využití, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné).

→v rámci řešení změny č.2 byla zrušena celá „Příloha č.1 původního ÚP Domaželice – regulační podmínky“ a podmínky využití byly nově vloženy do kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití). V rámci uvedené změny bylo stanoveno využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití - hlavní využití, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné.

Z dalších podkladů je třeba respektovat územně plánovací podklady, příp. vycházet z:

- Aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje;
- Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu;
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji;
- Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje;
- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje;
- Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje;
- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

→v rámci řešení změny č.2 byly uvedené dokumenty respektovány.

Respektování hodnot území stanovených právními předpisy, kdy se za hodnoty území považují:

- památky místního významu:
 - kostel sv. Jakuba Většího, p.č. 1 st.
 - kamenný kříž z roku 1883, p.č. 127
 - socha P. Marie Hostýnské z roku 1945, p.č. 826
 - kamenný kříž, ústřední na hřbitově, p.č. 477
 - kamenný kříž z roku 1839 před kostelem, p.č. 805

→v rámci řešení změny č.2 byly uvedené památky místního významu respektovány

V rámci zpracování změny č. 2 územního plánu Domaželice byl zpracován požadavek Ministerstva obrany ČR na zpracování zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části návrhu této změny:

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

(dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území bude zapracován do grafické části formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

→v rámci řešení změny č.2 byl uvedený požadavek MO zapracován do dokumentace.

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

ÚP bude respektovat stávající dopravní řešení. Nově navržené plochy budou napojeny na stávající komunikace.

→v rámci řešení změny č.2 je plně respektováno stávající dopravní řešení dle platného ÚP.

ÚP bude respektovat stávající systém technické infrastruktury. Nově navržené plochy budou napojeny na stávající systém technické infrastruktury.

→v rámci řešení změny č.2 je plně respektován stávající systém technické infrastruktury dle platného ÚP.

Budou respektovány limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí. Podkladem jsou ÚAP ORP Přerov.

→v rámci řešení změny č.2 jsou plně respektovány limity využití území dle ÚAP ORP Přerov.

3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

Návrh zastavitelných ploch bude řešen šetrně s ohledem na okolní krajinu a obhospodařování zemědělské půdy.

→v rámci řešení změny č.2 se vymezují nové zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, které nevytvářejí bariéry v obhospodařování zemědělských pozemků a které nijak nenarušují okolní krajinu vč. krajinného rázu. Plochy nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy, neznemožňují obhospodařování okolních zemědělských pozemků a vymezují pro zastavění jen nutné plochy, která vycházejí ze schváleného zadání změny č.2 a navazují na konkrétní požadavky území.

Vyhodnotit a odůvodnit důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

→v rámci řešení změny č.2 je provedeno vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF dle platné Metodiky a legislativy.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla doplněna plocha územní rezervy lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (R1) v souladu s ÚAP ORP Přerov.

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) a asanaci, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

V rámci Změny č. 2 ÚP Domaželice bude provedena revize veřejně prospěšných staveb a opatření vymezených v ÚP.

→v rámci řešení změny č.2 byly ponechány stávající veřejně prospěšné stavby beze změny s výjimkou zrušení VPS „A1 plochy a koridor pro přeložku silnice II/150 a s tím spojené stavby v koridoru v šířce 25 m od“ a byly doplněny nové VPS dle řešení změny č.2: „**A2/1** Koridor pro stavbu silnice II/150 a s tím spojené stavby v koridoru-v šířce 400 m (dle ZÚR OK – koridor pro silniční dopravu D18). V koridoru je možné upřesňovat trasu dálnice v rámci podrobnějších projektových dokumentací“ a „**C2/1** Plochy pro stavbu suché nádrže Domaželice (dle ZÚR OK – suchá nádrž Domaželice V19)“.

D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Bez požadavků.

→v rámci řešení změny č.2 není řešeno.

E) Požadavky na zpracování variant

Bez požadavků.

→v rámci řešení změny č.2 není řešeno.

F) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Bez požadavků.

Změna nemá dopad na zvláště chráněná území ani přírodní rezervace. V území se nevyskytuje evropsky významná oblast ani ptačí oblast.

Krajský úřad Olomouckého kraje, orgán ochrany přírody ve svém stanovisku ze dne 28.1.2021 pod č.j. KUOK 13937/2021 vyloučil, že by posuzovaná koncepce mohla mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Olomouckého kraje, orgán ochrany přírody ve svém stanovisku ze dne 16.2.2021 pod č.j.: KUOK 21937/2021 neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „změny č. 2 Územního plánu Domaželice“ na životní prostředí.

Posouzení koncepce Změny č. 2 Územního plánu Domaželice na udržitelný rozvoj území se nebude zpracovávat.

→v rámci řešení změny č.2 není řešeno.

G) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů

Zpracování návrhu Změny č.2 ÚP Domaželice bude provedeno na základě tohoto zadání schváleného Zastupitelstvem obce Domaželice a v souladu s § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav.

Textové části budou doplněny popř. upraveny dle platného znění §13 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška 500/2006 Sb.) a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území.

Obsah 1. části dokumentace - **Návrh** :

Textová část bude členěna dle čl. I Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Grafická část bude zpracována dle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako **výřezy** výkresů
Obsah 2. části - **Odůvodnění**:

Textová část bude členěna dle čl. II Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Grafická část bude zpracována dle Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako **výřezy** výkresů
→v rámci řešení změny č.2 byly dotčené výkresy zpracovány v rozsahu celého správního území obce
Domaželice. Textová část byla upravena v rozsahu měněných částí vč. její úpravy dle platné legislativy.
Původní rozdělení výkresové dokumentace bylo upraveno na rozsah ve znění:

I.a	Výkres základního členění území	1 : 5000
I.b	Hlavní výkres	1 : 5000
I.c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

Původní členění

I.3.a	Výkres základního členění území (výkres zachován, změněno označení z I.3.a na I.a)	1: 5 000
I.3.b.1	Hlavní výkres-urbanistická koncepce (výkres zachován, změněno označení z I.3.b.1 na I.b)	1 : 5000
I.3.b.2	Hlavní výkres-ÚSES (výkres zrušen, jevy – biocentra a biokoridory vloženy do výkresu I.b a II.a, IP vloženy do výkresu II.a v rámci odůvodnění)	1 : 5000
I.3.b.3	Hlavní výkres-dopravní řešení (výkres zrušen, jevy vloženy do výkresu II.a v rámci odůvodnění)	1 : 2500
I.3.b.4	Hlavní výkres-vodní hospodářství (výkres zrušen, jevy vloženy do výkresu II.a v rámci odůvodnění)	1 : 2500
I.3.b.5	Hlavní výkres-energetika a spoje (výkres zrušen, jevy vloženy do výkresu II.a v rámci odůvodnění)	1 : 2500
I.3.c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (výkres zachován, změněno pouze označení z I.3.c na I.c – ve výkresu jsou zobrazeny VPS dle platného ÚP s úpravou dle aktuální katastrální mapy a se zákresem řešení změny č.2)	1 : 5000

*Původní rozdělení výkresové dokumentace – odůvodnění – zůstává shodné s platným ÚP, jen
je upraveno číslování výkresů: II.a – Koordinační výkres, II.c – Výkres širších vztahů a II.c – Výkres
předpokládaných záborů půdního fondu.*

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

L.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území

• Přírodní podmínky

Kapitola není změnou č.2 měněna. Řešení změny č.2 nemá zásadní vliv na přírodní podmínky a přírodní hodnoty území.

• Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí

Kapitola není změnou č.2 měněna. Řešení změny č.2 nemá zásadní vliv na tvorbu a ochranu životního prostředí.

• Ochrana přírody a krajiny

Kapitola není změnou č.2 měněna. Řešení změny č.2 nemá zásadní vliv na ochranu přírody a krajiny.

• Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Kapitola není změnou č.2 měněna. Řešení změny č.2 nemá zásadní vliv na demografický, sociální a ekonomický vývoj obce. Jedná se z hlediska celkové koncepce území a drobné změny.

• Limity využití území

Limity využití území vyplývají z právních předpisů a správních rozhodnutí. V textové části jsou popsány všechny limity využití území, které se v řešeném prostoru nachází. V grafické části jsou uvedeny jen zobrazitelné limity využití území (1:5000).

Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území přírody

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Ostatní chráněná území přírody

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území změn se nachází z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona dosud v území nejsou zastoupené.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce (§ 4 odst. 2 zákona). Významné krajinné prvky tedy tvoří jeden z limitů využití území.

Přírodní park

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Památné stromy

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Natura 2000

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Zranitelné oblasti.

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Limitem využití území jsou prvky nadregionální a regionální úrovně ÚSES. V řešeném území změnou č.2 nejsou vymezeny tyto regionální ani nadregionální prvky ÚSES (vymezené v ZÚR Olomouckého kraje).

Migračně významné území

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Ochrana nerostných surovin

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Dobývací prostor (DP)

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Výhradní ložiska nerostných surovin

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Poddolovaná území

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Sesuvná území

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Stará důlní díla

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Ochrana lesa

Lesy jsou chráněny prostřednictvím zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Kategorie lesa

Lesy se člení dle § 6 zákona č. 289/1995 Sb. podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. Lesnatost území je malá (14,88 ha, tj.: 1,87%). Ve většině případů se jedná o smíšené lesy s převahou přírodě blízkých společenstev, se zastoupením původních (autochtonních) dřevin.

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází, řešení změny č.2 nenavrhuje žádný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vzdálenost do 50 m od lesních pozemků

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nachází, ochrana pozemků PUPF je řešením změny č.2 zajištěna.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů a léčebných lázní

Ochranné pásmo zdrojů přírodních minerálních vod

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo zdrojů přírodních minerálních vod zřidelní oblasti Horní Moštěnice II. stupně IIA, IIB.
→ řešení změny č.2 ÚP respektuje, podmínky OP nutno respektovat při umisťování staveb

Ochrana podzemních a povrchových vod

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

V řešeném území se nachází významný vodní tok Moštěnka.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nenachází.

Ochrana před záplavami

Hranice záplavového území

Řešení změny č.2 se dotýká stanoveného záplavového území významného vodního toku Moštěnka (č.j.: KUOK 41225/2014, ze dne 30.4.2014). Část řešených ploch je situována v Q100. Veškeré činnosti v záplavovém území budou v souladu se stanovenými podmínkami záplavového území významného vodního toku.

Řešení změny č.2 žádnou svou částí nezasahuje do aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Moštěnka.

Řešení změny č.2 ÚP respektuje uvedené jevy vodního režimu v území a je s těmito jevy v souladu.

Ochrana ovzduší

Oblast vyžadující zvláštní ochranu ovzduší

Řešené území není územím vyžadující zvláštní ochranu ovzduší.

Ochrana staveb

Ochranné pásmo zemědělského družstva

Ochranné pásmo pro případnou kumulaci dobytka není pro řešené území vyhlášeno.

Ochrana staveb melioračního odvodnění

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nachází – v části řešení změny č.2 pro plochy vodní v severní části řešeného území.

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova)

Jev se v území dotčeném změnou č.2 nachází.

Ochrana památek**Území archeologického zájmu**

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Archeologické naleziště

V řešeném území se nenachází.

Archeologická památka

V řešeném území se nenachází.

Památková rezervace

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové rezervace

OP památkové rezervace není stanoveno.

Památková zóna

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové zóny

V řešeném území se nenachází.

Nemovitá kulturní památka

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenachází.

Ochrana technické infrastruktury**Koridoru technické infrastruktury****Ochranné pásmo koridoru technické infrastruktury**

V řešeném území se nenachází.

Pro zásobování vodou

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚPD respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Pro čištění odpadních vod

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

Ochranné pásmo ČOV

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo kmenové stoky

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Pro zásobování elektrickou energií

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče veden na obě jeho strany:

h)	u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	
	1. pro vodiče bez izolace	7 m,
	2. pro vodiče s izolací základní	2m,
	3. pro závěsná kabelová vedení	1 m,
i)	u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m,
j)	u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m,
k)	u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m,
l)	u napětí nad 400 kV	30 m,
m)	u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m,
n)	u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m.

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- d) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
 - e) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
 - f) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení , výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- e) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- f) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- g) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- h) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života , zdraví , nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy , nebo příslušný provozovatel

distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(14) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(15) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami (ČSN 33 3300/83).

(14) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45

(4) Ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

Pro zásobování plynem

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo plynovodu podle průměru potrubí

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

-VTL do DN 250	20 m
----------------	------

Pro zásobování teplem

Ochranné pásmo výroby tepla

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo tepelného vedení

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Pro přenos informací

(Zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších předpisů)

Ochranné pásmo kabelů a zařízení telekomunikací

Ochranné pásmo, chránící podzemní telekomunikační vedení včetně zařízení, jež je jeho součástí je široké 1,5 m (po stranách krajního vedení - §92) a probíhá v celé délce kabelové trasy.

Ochranné pásmo radiokomunikační stavby a zařízení

Ochranné pásmo není v řešeném území stanoveno.

Radioreléová trasa

V řešeném území se nachází.

Ochrana dopravní infrastruktury**Pozemních komunikací**

(zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích)

Ochranné pásmo dálnice

U dálnice je stanoveno ochranné pásmo 100 m od osy přilehlého jízdního pásu.

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice II. třídy a III. třídy - 15 m.

V řešeném území se nachází.

Drah

(zákon č. 266/1994Sb. o drahách)

Ochranné pásmo železnice celostátní vysokorychlostní

Ochranné pásmo je stanoveno dle zákona č. 266/1994Sb. „o drahách“, a to ve vzdálenosti 100 m od krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy (pro dráhy celostátní vysokorychlostní).

V řešeném území se nevyskytují.

Ochranné pásmo železnice celostátní, regionální

Ochranné pásmo je stanoveno dle zákona č. 266/1994Sb. „o drahách“, a to ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje.

V řešeném území se nevyskytují.

Ochranné pásmo vlečky

V řešeném území se nevyskytují.

Vodních cest

V řešeném území není žádná vodní cesta.

Letecká doprava

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů - ochranná pásma letiště Přerov (zřízená Úřadem pro civilní letectví opatřením obecné povahy č.j.: 005406-15-701 ze dne 23.6.2015)

Zvláštní zájmy – obrana státu**Limity a zájmy Ministerstva obrany:**

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Správní území obce Domaželice se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů):

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

L.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

• Koncepce řešení

Důvodem pro pořízení změny č.2 územního plánu je potřeba uvést územní plán do souladu s aktuálními rozvojovými záměry / podněty v území, které jsou v rámci řešení změny č.2 zapracovány do územně plánovací dokumentace:

Lokalita č.1 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované). V rámci plochy prověřit možnost také umístění např. tenisového kurtu, rekreační chaty apod.

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha po aktualizaci zastavěného území zakreslena jako plocha smíšená nezastavěného území (plocha změn v krajině K2/2) v návaznosti na vymezené záplavové území vč. aktivní zóny. Plocha je vymezena v zastavěném území. V souvislosti s požadavkem na umístění sportovního zařízení byl upraven dále regulativ ploch BP, kde je umožněno umísťovat sportovní stavby a zařízení pro účely navazující plochy bydlení. Uvedený záměr je konkrétním záměrem stavebníka dotčených pozemků.

Lokalita č.2 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha pro bydlení zapracována jako zastavitelná plocha Z2/1. Plocha je vymezena v zastavěném území. Plocha je situována v ochranném pásmu pohřebiště, její situování však není s ochranným pásmem v kolizi a vymezení této plochy je možné. Není předpoklad, že by docházelo z ovlivnění plochy bydlení plochou hřbitova a opačně. Uvedený záměr je konkrétním záměrem stavebníka dotčených pozemků.

Lokalita č.3 - vymezení plochy vodní (plochy neurbanizované) v území, které je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla vodní plocha zapracována jako plocha změn v krajině K2/1. Plocha je vymezeny mimo zastavěné území. Záměr vychází z nevybudování vodní plochy s cílem zvýšit retenční kapacitu v území a zadržet maximum povrchových vod v území.

Lokalita č.4 - vymezení plochy pro sídelní zeleň (plochy neurbanizované) v území, která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha sídelní zeleně zapracována jako zastavitelná plocha Z2/2. Plocha je vymezeny v zastavěném území. Záměr vychází z požadavku na úpravu stávající nevyužitých plochy a vytvoření kvalitní plochy zeleně s rekreační, mikroklimatickou a estetickou funkcí.

Lokalita č.5 - vymezení plochy pro hřbitov (plochy neurbanizované) v území, které je platným ÚP určeno jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované) a plochy bydlení. V uvažované ploše hřbitova bude vyloučeno pohřbívání do země, bude připuštěno umístění urnových hájů a zázemí stávajícího hřbitova).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha pro rozšíření hřbitova zapracována jako zastavitelná plocha Z2/3. V ploše je vyloučeno umísťování hrobových míst pro pohřbívání do země, přípustné jsou pouze kolumbária, urnové hroby a zázemí hřbitova pro veřejnost. Plocha byla vymezeny v zastavěném území.

Lokalita č.6 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha zapracována jako zastavitelná plocha Z2/4. Plocha je vymezena v zastavěném území. Plocha byla vymezeny do jedné zastavitelné plochy společně s lokalitou č.9. Uvedený záměr je konkrétním záměrem stavebníka dotčených pozemků.

Lokalita č.7 – rozšíření plochy občanské vybavenosti OM (školního dvora) jedná se o plochu přestavby z rámce zastavěného území z ploch pro silniční dopravu na plochy pro občanskou vybavenost místního významu (p.č. 805/1 - část).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha vymezena jako plocha přestavby P2/1 pro plochy občanské vybavenosti. Plochy byla vymezeny v zastavěném území. Záměrem je rozšířit stávající školní dvůr místní základní školy a oplotit jej ohradní zdí vč. osazení vjezdových vrat.

Lokalita č.8 – přestavba p.č. 89/6 (v zastavěném území) z ploch pro sportovní a rekreační zařízení na plochu předměstského bydlení (BP)

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha vymezeny jako plocha přestavby P2/2 pro plochy bydlení. Plochy byla vymezena v zastavěném území. Záměrem je změna funkce stávající stavby z ploch pro sport na plochu pro bydlení (BP). Uvedený záměr je konkrétním záměrem stavebníka dotčených pozemků.

Lokalita č.9 – zahrnutí parcely č. 361 do ploch předměstského bydlení (BP), prověřit zahrnutí do ploch BP také p.č. 347 a část p.č. 157/2.

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha zapracována jako zastavitelná plocha Z2/4. Plocha je vymezena v zastavěném území. Plocha byla vymezeny do jedné zastavitelné plochy společně s lokalitou č.6. Uvedený záměr je konkrétním záměrem stavebníka dotčených pozemků.

Změna č.2 dále prověřila:

- V rámci změny č.2 bude prověřena relevantnost požadované úpravy funkční regulace v rámci zastavěného území na p.č. 346/1 a 342/2 v k.ú. Domaželice, pro umístění autoopravny a motoopravny do zastavěné plochy 100 m².

→ v rámci řešení změny č.2 byla provedena úprava regulativu využití ploch BV dle uvedeného požadavku s cílem v rámci přípustných činností umožnit v území uvedené aktivity, ale zajistit ochranu okolních ploch pro bydlení před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Změna č. 2 ÚP Domaželice uvedla do souladu skutečnosti vyplývající z platné legislativy:

- aktualizuje hranici zastavěného území,

→v rámci řešení změny č.2 bylo vymezeno nově aktualizované zastavěné území. Z hlediska nového mapového podkladu bylo z důvodu čitelnosti vymezeno celé zastavěné území nově s tím, že nahradilo v plném rozsahu původně vymezené zastavěné území.

- doplní do limitů aktivní zónu záplavového území vodního toku Moštěnka, prověří v tomto území navržení funkční využití,
→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla doplněna aktivní zóna záplavového území vodního toku Moštěnka vč. dalších záplavových území Q100, Q20 a Q5
- prověří potřebu úpravy podmínek využití území s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona,
→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla doplněna podmínka: „Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je vyloučeno umístování staveb, zařízení a opatření sloužících těžbě nerostů.“ Ostatní stavby, zařízení a opatření, vyjmenované v §18, odst.5 stavebního zákona, jsou v území přípustné.
- zájmové území Ministerstva obrany
→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice bylo doplněno zájmové území MO
 - koridor pro silniční dopravu – D18 (II/150 Domaželice – Křtomil, Horní Újezd, přeložka s obchvaty sídel)
 - do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byl doplněn koridor KD1 pro silniční dopravu – D18 – pro stavbu silnice II/150

Řešení změny č.2 ÚP stanovilo podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území (hlavní využití, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné).

→v rámci řešení změny č.2 byla zrušena celá „Příloha č.1 původního ÚP Domaželice – regulační podmínky“ a podmínky využití byly nově vloženy do kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití). V rámci uvedené změny bylo stanoveno využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití - hlavní využití, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné.

Součástí řešení změny č.2 je také změna mapového podkladu řešeného území. Z důvodu použití platné digitální katastrální mapy bylo vymezeno nově celé zastavěné území (k 1.4.2022), které v celém rozsahu nahradilo původně vymezené zastavěné území. Dále byly nově vymezeny a označeny původně vymezené zastavitelné plochy Z1*, Z2*, Z3*, Z4*, Z5*, Z6*, Z7*, Z8*, Z9*, Z10*, Z11*, Z12*, Z13*, Z14*, Z15* a Z16* (do zastavitelných ploch byly zařazeny i plochy změn z zastavěném území, které původně nebyly zařazeny do zastavitelných ploch, ale proběhlo bilancování z hlediska záborů ZPF). Tyto zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na nové parcelní hranice ve stejném rozsahu a ve stejné lokalizaci jako původní zastavitelné plochy, které však nebyly číslovány. Z důvodu nového vymezení zastavěného území byla zmenšena část zastavitelných ploch o plochy již zastavěné. Uvedené zastavitelné plochy (Z1*-Z16*) byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. V rámci změny č.1 byly dále vymezeny zastavitelné plochy Z1/1 a Z1/2 (nejedná se tedy o vymezení nových zastavitelných ploch nad rámec řešení platného ÚP v rámci změny č.2). Uvedené zastavitelné plochy jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP vč. změny č.1, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené zastavitelné plochy byly v platném ÚP vč. změny č.1 bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. V platném ÚP vč. změny č.1 jsou vymezeny dvě plochy přestavby P1* a P2*. Jedná se o plochy změn zastavěných lokalit v zastavěném území, které byly vymezeny v platném územním plánu jako plochy změn, nebyly však zařazeny mezi plochy přestaveb (nejedná se tedy o vymezení nových ploch přestaveb nad rámec řešení platného ÚP). Uvedené plochy přestaveb jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené plochy přestaveb byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. V rámci řešení změny č.2 byly dále vymezeny plochy změn v krajině

K1*, K2*, K3*, K4*, K5*, K6* a K7* a K1/1, K1/2. Jedná se o plochy změn v krajině, které jsou vymezeny v platném ÚP vč. změny č.1, nebyly však zařazeny do ploch změn v krajině (nejedná se tedy o vymezení nových ploch změn v krajině nad rámec řešení platného ÚP). Uvedené plochy změn v krajině jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP vč. změny č.1, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené plochy změn v krajině byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. Všechny uvedené úpravy byly provedeny v souvislosti s požadavky zadání změny č.2 a nemají dopad na jakoukoliv změnu urbanistické koncepce vymezené v platném územním plánu (jsou jen technickým opatřením z hlediska nového mapového podkladu).

V rámci samotného řešení změny č.2 byly vymezeny zastavitelné plochy Z2/1, Z2/2, Z2/3, Z2/4 a dvě plochy přestaveb P2/1 a P2/2. Vymezení uvedených ploch změn a ploch přestaveb vychází z požadavků zadání změny č.2. V rámci řešení změny č.2 jsou dále vymezeny plochy změn v krajině K2/1, K2/2, K2/3, K2/4 a K2/5.

V odůvodnění změny č.2 jsou dále popisovány změny vztahující se k částečné změně koncepce z hlediska zapracování nových zastavitelných ploch a plochy přestavby dle požadavků na pořízení změny č.2. V rámci řešení změny č.2 jsou vymezeny dvě územní rezervy: územní rezerva R2 pro plochy bydlení předměstského, které vychází s koncepcí platného ÚP, jen bylo provedeno její grafické vymezení dle současných zvyklostí a bylo doplněno její kódové označení a změnou č.2 byla vymezena územní rezerva R1 pro akumulaci povrchových vod dle ÚAP ORP Přerov.

V rámci řešení změny č.2 byly dotčené výkresy zpracovány v rozsahu celého správního území obce Domaželice. Textová část byla upravena v rozsahu měněných částí vč. její úpravy dle platné legislativy.

Původní rozdělení výkresové dokumentace – výrok - bylo upraveno na rozsah ve znění:

I.a	Výkres základního členění území	1 : 5000
I.b	Hlavní výkres	1 : 5000
I.c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

Původní rozdělení výkresové dokumentace – odůvodnění – zůstává shodně s platným ÚP, jen je upraveno číslování výkresů: II.a – Koordinační výkres, II.c – Výkres širších vztahů a II.c – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Popis původního členění výkresové části s návrhem sloučení:

I.3.a	Výkres základního členění území	1: 5 000
(výkres zachován, změněno označení z I.3.a na I.a)		
I.3.b.1	Hlavní výkres-urbanistická koncepce	1 : 5000
(výkres zachován, změněno označení z I.3b.1 na I.b)		
I.3.b.2	Hlavní výkres-ÚSES	1 : 5000
(výkres zrušen, jevy – biocentra a biokoridory vloženy do výkresu I.b a II.a, IP vloženy do výkresu II.a v rámci odůvodnění)		
I.3.b.3	Hlavní výkres-dopravní řešení	1 : 2500
(výkres zrušen, jevy vloženy do výkresu II.a v rámci odůvodnění)		
I.3.b.4	Hlavní výkres-vodní hospodářství	1 : 2500
(výkres zrušen, jevy vloženy do výkresu II.a v rámci odůvodnění)		
I.3.b.5	Hlavní výkres-energetika a spoje	1 : 2500
(výkres zrušen, jevy vloženy do výkresu II.a v rámci odůvodnění)		
I.3.c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000
(výkres zachován, změněno pouze označení z I.3.c na I.c – ve výkresu jsou zobrazeny VPS dle platného ÚP s úpravou dle aktuální katastrální mapy a se zákresem řešení změny č.2)		

Ve Výkrese základního členění území I.a jsou v rámci změny č.2 vymezeny plochy územních rezerv a to jak pro funkční plochy s dlouhodobým horizontem využití, tak pro stavby a zařízení veřejné infrastruktury s následujícími indexy. V rámci urbanistické koncepce rozvoje obce jsou vymezeny 2 územní rezervy:

1. územní rezerva R1 (PV) pro plochy územní rezervy lokality pro akumulaci povrchových vod – dle ÚAP ORP Přerov.
2. územní rezerva R2 (BP) pro plochy bydlení předměstského.

Dosavadní využití území nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití.

V rámci řešení změny č.2 byly ponechány stávající veřejně prospěšné stavby beze změny s výjimkou zrušení VPS „A1 plochy a koridor pro přeložku silnice II/150 a s tím spojené stavby v koridoru v šířce 25 m od“ a byly doplněny nové VPS dle řešení změny č.2: „A2/1 Koridor pro stavbu silnice II/150 a s tím spojené stavby v koridoru-v šířce 400 m (dle ZÚR OK – koridor pro silniční dopravu D18). V koridoru je možné upřesňovat trasu dálnice v rámci podrobnějších projektových dokumentací“ a „C2/1 Plochy pro stavbu suché nádrže Domaželice (dle ZÚR OK – suchá nádrž Domaželice V19)“.

V rámci řešení změny č.2 je plně respektováno stávající dopravní řešení dle platného ÚP. V rámci řešení změny č.2 je plně respektován stávající systém technické infrastruktury dle platného ÚP. V rámci řešení změny č.2 jsou plně respektovány limity využití území dle ÚAP ORP Přerov.

V rámci řešení změny č.2 se vymezují nové zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, které nevytvářejí bariéry v obhospodařování zemědělských pozemků a které nijak nenarušují okolní krajinu vč. krajinného rázu. Plochy nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy, neznemožňují obhospodařování okolních zemědělských pozemků a vymezují pro zastavění jen nutné plochy, která vycházejí ze schváleného zadání změny č.2 a navazují na konkrétní požadavky území. V rámci řešení změny č.2 je provedeno vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF dle platné Metodiky a legislativy.

Řešení změny č.2 územní plán vymezuje jeden koridor pro veřejnou infrastrukturu:

KORIDOR VYMEZENÝ NAD PLOCHAMI Z RZV: KD1

KD1 - KORIDOR PRO STAVBU SILNICE II/150

Územní plán stanovuje podmínky využití koridoru pro veřejnou infrastrukturu:

KORIDOR VYMEZENÝ NAD PLOCHAMI Z RZV: KD1

KD1 - KORIDOR PRO STAVBU SILNICE II/150

- Zařídění dle ploch s rozdílným způsobem využití: **Plochy dopravní infrastruktury**
- Hlavní využití:
Koridor pro umístění staveb a zařízení pro stavbu silnice II/150 (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m). Součástí těchto ploch mohou být pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytná související zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena. Žádné nové využití území nesmí ztížit či znemožnit výstavbu silnice II/150.
- Přípustné využití:
Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, veřejná technická infrastruktura, veřejná prostranství, skladebné prvky ÚSES a zeleň ochranná, izolační nebo přírodní.
- Nepřípustné:
Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
 - Nejsou stanoveny.

Koridor KD1 je vymezen v souladu s řešením ZÚR OK v platném znění, kde je koridor vymezen kódem D18 – koridor pro stavbu silnice II/150.

L.3 Přehled zastavitelných ploch

Součástí řešení změny č.2 je také změna mapového podkladu řešeného území. Z důvodu použití platné digitální katastrální mapy bylo vymezeno nově celé zastavěné území (k 1.4.2022), které v celém rozsahu nahradilo původně vymezené zastavěné území. Dále byly nově vymezeny a označeny původně vymezené zastavitelné plochy Z1*, Z2*, Z3*, Z4*, Z5*, Z6*, Z7*, Z8*, Z9*, Z10*, Z11*, Z12*, Z13*, Z14*, Z15* a Z16* (do zastavitelných ploch byly zařazeny i plochy změn z zastavěném území, které původně nebyly zařazeny do zastavitelných ploch, ale proběhlo bilancování z hlediska záborů ZPF). Tyto

zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na nové parcelní hranice ve stejném rozsahu a ve stejné lokalizaci jako původní zastavitelné plochy, které však nebyly číslovány. Z důvodu nového vymezení zastavěného území byla zmenšena část zastavitelných ploch o plochy již zastavěné. Uvedené zastavitelné plochy (Z1*-Z16*) byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. V rámci změny č.1 byly dále vymezeny zastavitelné plochy Z1/1 a Z1/2 (nejedná se tedy o vymezení nových zastavitelných ploch nad rámec řešení platného ÚP v rámci změny č.1). Uvedené zastavitelné plochy jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP vč. změny č.1, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené zastavitelné plochy byly v platném ÚP vč. změny č.1 bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF.

V rámci řešení změny č.2 jsou vymezeny zastavitelné plochy Z2/1 – Z2/4.

Zastavitelné plochy:

číslo plochy	způsob využití plochy	ozn.	lokalita	výměra (m ²)	pozn.
Z1*	Plocha pro sportovní a rekreační zařízení	RH	jižní poloha od část obce	8184	vymezena v ÚP
Z2*	Plocha odstavných a parkovacích garáží	DG	západní část obce	1283	vymezena v ÚP
Z3*	Plocha předměstského bydlení	BP	jižní část obce	62807	vymezena v ÚP
Z4*	Plocha sídelní zeleně	ZS	jižní část obce	6774	vymezena v ÚP
Z5*	Plocha předměstského bydlení	BP	jižní část obce	1355	vymezena v ÚP
Z6*	Plocha předměstského bydlení	BP	jižní část obce	8972	vymezena v ÚP
Z7*	Plocha předměstského bydlení	BP	jihozápadní část obce	10015	vymezena v ÚP
Z8*	Plocha pro sportovní a rekreační zařízení	RH	severovýchodní část obce	5696	vymezena v ÚP
Z9*	Plocha předměstského bydlení	BP	severní část obce	1245	vymezena v ÚP
Z10*	Plocha předměstského bydlení	BP	severní část obce	6008	vymezena v ÚP
Z11*	Plocha sídelní zeleně	ZS	severní část obce	3362	vymezena v ÚP
Z12*	Plocha pro dopravní stavby silniční bez udání kódu	-	východní část řešeného území	22636	vymezena v ÚP
Z13*	Plocha pro dopravní stavby silniční bez udání kódu	-	východní část řešeného území	1308	vymezena v ÚP
Z14*	Plocha pro občanskou vybavenost místního významu	OM	severovýchodní část řešeného území	460	vymezena v ÚP
Z15*	Plocha pro dopravní stavby silniční bez udání kódu	-	východní část řešeného území	1209	vymezena v ÚP
Z16*	Plocha pro výrobu	VV	severovýchodní část obce	22115	vymezena v ÚP
Z17*	Plocha pro výrobu	VV1	severovýchodní část řešeného území	35873	vymezena v ÚP
Z1/1	Plocha pro výrobu	VV1	severovýchodní část řešeného území	35225	vymezena ve zm.č.1 ÚP
Z1/2	Plocha pro občanskou vybavenost místního významu	OM	jižní část obce	6189	vymezena ve zm.č.1 ÚP
Z2/1	Plocha předměstského bydlení	BP	severní část obce	1431	vymezena ve zm.č.2 ÚP
Z2/2	Plocha sídelní zeleně	ZS	západní část obce	1442	vymezena ve zm.č.2 ÚP
Z2/3	Plocha hřbitova	ZH1	severní část obce	1444	vymezena ve zm.č.2 ÚP

Z2/4	Plocha předměstského bydlení	BP	západní část obce	2654	vymezena ve zm.č.2 ÚP
-------------	------------------------------	----	-------------------	------	-----------------------

L.4 Plochy přestavby

V platném ÚP vč. změny č.1 jsou vymezeny dvě plochy přestavby P1* a P2*. Jedná se o plochy změn zastavěných lokalit v zastavěném území, které byly vymezeny v platném územním plánu jako plochy změn, nebyly však zařazeny mezi plochy přestaveb (nejedná se tedy o vymezení nových ploch přestaveb nad rámec řešení platného ÚP). Uvedené plochy přestaveb jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené plochy přestaveb byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF.

V rámci samotného řešení změny č.2 byly vymezeny zastavitelné plochy Z2/1, Z2/2, Z2/3, Z2/4 a dvě plochy přestaveb P2/1 a P2/2.

Územní plán vymezuje tyto plochy přestaveb:

- k.ú. Domaželice:
 1. Plocha přestavby P1*: jedná se o plochu zemědělské výroby. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-VV – plochy pro výrobu (vymezena v ÚP)
 2. Plocha přestavby P2*: jedná se o plochu bydlení předměstského. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-ZS – plochy sídelní zeleně (vymezena v ÚP)
 3. Plocha přestavby P2/1: jedná se o plochu silniční dopravy. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-OM – plochy pro občanskou vybavenost místního významu (vymezena ve zm.č.2 ÚP)
 4. Plocha přestavby P2/2: jedná se o plochu pro sportovní a rekreační zařízení. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-BP – plochy předměstského bydlení (vymezena ve zm.č.2 ÚP)

L.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

Kapitola není změnou č.2 měněna. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou ponechány v rozsahu vymezeném platným územním plánem.

V rámci řešení změny č.2 byly dotčené výkresy zpracovány v rozsahu celého správního území obce Domaželice. Textová část byla upravena v rozsahu měněných částí vč. její úpravy dle platné legislativy. Původní rozdělení výkresové dokumentace – výrok - bylo upraveno na rozsah ve znění:

I.a	Výkres základního členění území	1 : 5000
I.b	Hlavní výkres	1 : 5000
I.c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

Původní rozdělení výkresové dokumentace – odůvodnění – zůstává shodné s platným ÚP, jen je upraveno číslování výkresů: II.a – Koordinační výkres, II.c – Výkres širších vztahů a II.c – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

V rámci řešení změny č.2 byla zrušena celá „Příloha č.1 původního ÚP Domaželice – regulační podmínky“ a podmínky využití byly nově vloženy do kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a

intenzity jejich využití). V rámci uvedené změny bylo stanoveno využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití - hlavní využití, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné.

V rámci změny č.2 byly do ÚP vyčleněny nové plochy s rozdílným způsobem využití z důvodu zapracování jednotlivých podnětů do ÚP, které nebylo možné vymezit v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití dle platného ÚP, a to:

ZH1 - PLOCHY HŘBITOVA

Hlavní využití:

jsou určeny výhradně pro umístění staveb a zařízení, které slouží veřejné potřebě v uvedených funkcích.

Přípustné:

-stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají využití ploch: sakrální stavby, hrobky, kolumbária, odpočívadla, obřadní síně, veřejné WC, a podobně
-zeleň, parkové úpravy

Podmíněně přípustné:

-vedení inženýrských sítí a umístování s tím spojených objektů

Nepřípustné:

-jiná než hlavní funkce území je nepřípustná
-hrobová místa pro pohřbívání do země

NS - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavní využití:

V prostorech, kde není možné, nebo účelné stanovit jeden převažující způsob využití území se vymezují plochy smíšené nezastavěného území. Plochy mohou zahrnovat pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky vodních ploch a koryt vodních toků, případně pozemky s přirozenými nebo přírodě blízkými ekosystémy. Konkrétní specifikaci nekonfliktního vícefunkčního využití plochy se stanovuje kombinací indexů a popisem v rámci příslušného regulativu – viz. níže.

Přípustné využití:

Pozemky krajinné a půdoochranné zeleně, skladebné části územního systému ekologické stability, vodní toky a plochy, les. Pozemky vodních ploch, koryta vodních toků a jiné pozemky určené pro vodohospodářské využití, dále pozemky staveb pro křížení s liniovými trasami dopravní a technické infrastruktury a protipovodňových opatření. Plochy (zařízení) pro akumulaci vody v přírodní prohlubni nebo uměle vytvořeném prostoru, ve kterém se zdržuje nebo zpomaluje odtok vody z povodí a s tím spojené stavby a zařízení vč. nezbytných terénních úprav a těžebních prací spojených se stavbou protipovodňových opatření. Zařízení technické infrastruktury Zařízení rekreace (např. parkově upravené plochy, mobiliář, dětské herní atrakce, sportovní hřiště do 300 m² apod.). Stavby a zařízení dopravní infrastruktury (účelové komunikace) zpřístupňující jednotlivé pozemky, zemědělství a pastevectví, pozemkové úpravy. Pozemky zemědělského půdního fondu (trvalé travní porosty, travnaté sady) sloužící pro posílení ekologické stability krajiny a zvýšení retenčních schopností území, Porosty dřevin rostoucích mimo les na pozemcích ZPF a ostatních ploch, pro ekologickou stabilizaci zemědělské krajiny (prvky ÚSES), meze, rozptýlené, liniové, břehové porosty, Protierozní a protipovodňová opatření, revitalizace toků, opatření pro zvýšení retenčních schopností území a udržení vody v krajině

- Nepřípustné:

Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

- Doplnující specifické podmínky –přírodní priority

- Přípustné využití:

Přírodní priority (zejména ochrana přírodních a přírodě blízkých společenstev, vymezení prvků ÚSES, zájmy ochrany krajinného rázu, skladebné prvky ÚSES – biocentra, biokoridory, interakční prvky, založení porostů dřevin pro ekologickou stabilizaci zemědělské krajiny nebo zalesnění na pozemku či skupině pozemků tvořících souvislý celek, pokud nevede ke snížení diversity plochy, narušení harmonického měřítka a dalších hodnot krajiny včetně významných výhledů a průhledů).

- Doplnující specifické podmínky –rekreační

- Přípustné využití:

Rekreace (např. krajina s vysokou četností turistických, cyklistických, nebo naučných stezek, odpočívky, piknikové louky, rozhledny, vyhlídky, rekreační louky, pláže, plochy pro piknik, ohniště, naučné stezky, umístění prvků pro rekreační sport – např. Fitstezka, stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury, pokud nenaruší rekreační využití plochy, v koordinaci se zájmy ochrany přírody a krajiny: terénní úpravy malého rozsahu zlepšující podmínky pro sportovní rekreační využití plochy, s vyloučením zpevněných ploch pro sport a rekreaci, tábořiště, pozemky dalších staveb a zařízení zlepšující podmínky pro rekreační využití krajiny, které svým měřítkem a provedením nenaruší ochranu hodnot krajiny).

- **Doplňující specifické podmínky –vodohospodářské využití**
- **Přípustné využití:**
Vodohospodářské využití (např. protierozní úpravy, vsakování a zadržování dešťových vod, vodní plochy a toky, suché nádrže-poldry, hráze, zasakovací příkopy, mokřady, apod.);

V rámci řešení změny č.2 byla zrušena plocha s rozdílným způsobem využití:

ZT - PLOCHY REVITALIZACE VODNÍHO TOKU A PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY OBCE

L.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

Důvodem pro pořízení změny č.2 územního plánu je potřeba uvést územní plán do souladu s aktuálními rozvojovými záměry / podněty v území, které jsou v rámci řešení změny č.2 zapracovány do územně plánovací dokumentace:

Lokalita č.1 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované). V rámci plochy prověřit možnost také umístění např. tenisového kurtu, rekreační chaty apod.

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha po aktualizaci zastavěného území zakreslena jako plocha smíšená nezastavěného území (plocha změn v krajině K2/2) v návaznosti na vymezené záplavové území vč. aktivní zóny. Plocha je vymezena v zastavěném území.

Lokalita č.2 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha pro bydlení zapracována jako zastavitelná plocha Z2/1. Plocha je vymezena v zastavěném území.

Lokalita č.3 - vymezení plochy vodní (plochy neurbanizované) v území, které je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla vodní plocha zapracována jako plocha změn v krajině K2/1. Plocha je vymezeny mimo zastavěné území.

Lokalita č.4 - vymezení plochy pro sídelní zeleň (plochy neurbanizované) v území, která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha sídelní zeleně zapracována jako zastavitelná plocha Z2/2. Plocha je vymezeny v zastavěném území.

Lokalita č.5 - vymezení plochy pro hřbitov (plochy neurbanizované) v území, které je platným ÚP určeno jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované) a plochy bydlení. V uvažované ploše hřbitova bude vyloučeno pohřbívání do země, bude připuštěno umístění urnových hájů a zázemí stávajícího hřbitova).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha pro rozšíření hřbitova zapracována jako zastavitelná plocha Z2/3. V ploše je vyloučeno umísťování hrobových míst pro pohřbívání do země. Plocha byla vymezeny v zastavěném území.

Lokalita č.6 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha zapracována jako zastavitelná plocha Z2/4. plocha je vymezena v zastavěném území. Plocha byla vymezeny do jedné zastavitelné plochy společně s lokalitou č.9.

Lokalita č.7 – rozšíření plochy občanské vybavenosti OM (školního dvora) jedná se o plochu přestavby z rámci zastavěného území z ploch pro silniční dopravu na plochy pro občanskou vybavenost místního významu (p.č. 805/1 - část).

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha vymezena jako plocha přestavby P2/1 pro plochy občanské vybavenosti. Plochy byla vymezeny v zastavěném území.

Lokalita č.8 – přestavba p.č. 89/6 (v zastavěném území) z ploch pro sportovní a rekreační zařízení na plochu předměstského bydlení (BP)

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha vymezeny jako plocha přestavby P2/2 pro plochy bydlení. plochy byla vymezena v zastavěném území.

Lokalita č.9 – zahrnutí parcely č. 361 do ploch předměstského bydlení (BP), prověřit zahrnutí do ploch BP také p.č. 347 a část p.č. 157/2.

→ do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byla plocha zpracována jako zastavitelná plocha Z2/4. plocha je vymezena v zastavěném území. Plocha byla vymezeny do jedné zastavitelné plochy společně s lokalitou č.6.

Změna dále prověřila:

- V rámci změny č.2 bude prověřena relevantnost požadované úpravy funkční regulace v rámci zastavěného území na p.č. 346/1 a 342/2 v k.ú. Domaželice, pro umístění autoopravny a motoopravny do zastavěné plochy 100 m2.

→v rámci řešení změny č.2 byla provedena úprava regulativu využití ploch BV dle uvedeného požadavku.

Návrh řešení změny č.2 nemá vliv na předpokládanou demografickou projekci platného ÚP. Řešení změny č.2 nenavrhuje etapizaci zastavění ploch pro bydlení.

V rámci řešení změny č.2 jsou v souvislosti s aktualizací zastavěného území zakresleny také již zastavěné pozemky, které byly původně vymezeny v plochách změn pro bydlení, krajinnou zeleň, výrobu a skladování a ploch pracovních aktivit, ploch zemědělského půdního fondu a ploch vodních.

L.7 Koncepce dopravní infrastruktury

Úvod

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Silniční doprava (silnice a dálnice)

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Do dokumentace změny č.2 ÚP Domaželice byl doplněn koridor KD1 pro silniční dopravu – D18 – pro stavbu silnice II/150.

Silniční ochranná pásma

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Kategorie silnic

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Místní a účelové komunikace

- Místní komunikace

Dopravní napojení zastavitelných ploch bude řešeno v souladu se stávající koncepcí platného ÚP na stávající a navržené plochy silniční dopravy. Plochy přestavby budou napojeny na stávající plochy pro silniční dopravu.

- Účelové komunikace (zemědělská doprava)

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Doprava v klidu

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Pěší a cyklistický provoz

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Hromadná autobusová doprava

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Železniční doprava

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Vodní doprava

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Letecká doprava

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

L.8 Koncepce technické infrastruktury

L.8.1 Zásobování vodou

Úvod

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Stávající stav

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Návrh řešení

Napojení na vodovodní řady zastavitelných ploch a ploch přestaveb bude řešeno v souladu se stávající koncepcí platného ÚP na stávající a navržené rozvody pitného vodovodu.

Výpočet potřeby vody – Domaželice

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Tlakové poměry

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Návrh akumulace vodojemu

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

L.8.2 Odkanalizování

Úvod

Podkladem pro zpracování této části byly :

- informace na OÚ Domaželice,
- PRVKOK
- vlastní průzkum na místě

Stávající stav

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Návrh řešení

Napojení na veřejnou kanalizaci vč. zajištění likvidace odpadních vod zastavitelných ploch a ploch přestavěb P1/1 bude řešeno v souladu se stávající koncepcí platného ÚP.

Ochranné pásmo stok

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

L.8.3 Odpadové hospodářství

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Stávající stav

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Návrh řešení

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

L.8.4 Zásobování elektrickou energií**Úvod**

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Stávající stav

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Návrh řešení

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna. Změna funkčního určení stávajících zastavitelných ploch nemá žádný vliv na vedení VN a NN ani na celkovou bilanci potřeby elektrické energie.

Ochranná pásma zařízení sloužící pro zásobování elektrickou energií

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů bude nutné mimo jiné přihlédnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- | | |
|---|-------|
| o) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. pro vodiče s izolací základní | 2 m, |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| p) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| q) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15m, |
| r) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20m, |
| s) u napětí nad 400 kV | 30m, |
| t) u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| u) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(5) Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- g) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
- h) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
- i) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(7) Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

20 m kolmo od oplocení nebo vnější líce obvodového zdiva elektrické stanice.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- i) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- j) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- k) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- l) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty

nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(16) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(15) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami.

(13) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45 - (4) Ochranná pásma stanovená dle předcházejících předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle předcházejících předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

L.8.5 Zásobování teplem

Stávající stav

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Návrh řešení

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

L.8.6 Zásobování plynem**Úvod**

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Stávající stav zásobování obce plynem

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

Návrh řešení

Nápojení na STL plynovod zastavitelných ploch a ploch přestaveb bude řešeno v souladu se stávající koncepcí platného ÚP.

Bilance potřeby plynu

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna. Změna funkčního určení stávajících zastavitelných ploch nemá žádný vliv na vedení plynovodů ani na celkovou bilanci potřeby zemního plynu.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

-VTL do DN 250 20 m

L.8.7 Elektronické komunikace.**Sdělovací rozvody a dálkové sdělovací kabely**

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

L.8.8 Dálkové kabely

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

L.8.9 TV signál

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

L.8.10 Radioreléové spoje

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

L.8.11 Místní rozhlas

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

L.8.12 Kabelová televize

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

L.9 Radonové riziko

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

L.10 Systém sídelní - veřejné zeleně.

Z hlediska řešení změny č.2 nedojde k dotčení stávajících ploch sídelní zeleně.

V rámci změny č.2 byla vymezena zastavitelná plocha Z2/2 v rámci zastavěného území. Jedná se o plochu změn nezastavěné lokality v zastavěném území.

L.11 Koncepce uspořádání krajiny

V rámci řešení změny č.2 byly dále vymezeny plochy změn v krajině K1*, K2*, K3*, K4*, K5*, K6* a K7* a K1/1, K1/2. Jedná se o plochy změn v krajině, které jsou vymezeny v platném ÚP vč. změny č.1, nebyly však zařazeny do ploch změn v krajině (nejedná se tedy o vymezení nových ploch změn v krajině nad rámec řešení platného ÚP). Uvedené plochy změn v krajině jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP vč. změny č.1, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené plochy změn v krajině byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. Všechny uvedené úpravy byly provedeny v souvislosti s požadavky zadání změny č.2 a nemají dopad na jakoukoliv změnu urbanistické koncepce vymezené v platném územním plánu.

V samotné změně č.2 jsou vymezeny plochy změn v krajině K2/1 – K2/5, které jsou předmětem bilance ZPF.

Plochy změn v krajině vymezené územním plánem:

Územní plán vymezuje tyto plochy změn v krajině:

Plocha číslo	Katastrální území	Typ plochy s rozdílným využitím území	Prvek / určení	Výměra (ha)
K1*	k.ú. Domaželice (vymezená v ÚP)	PV - vodní plochy – nádrže a rybníky	vodní plocha (snížování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami)	2,03
K2*	k.ú. Domaželice (vymezená v ÚP)	KV – plochy krajinné zeleně	plochy krajinné zeleně posilující ekologickou stabilitu území – součástí lokálního biokoridoru BK4	0,61
K3*	k.ú. Domaželice (vymezená v ÚP)	KV – plochy krajinné zeleně	plochy krajinné zeleně posilující ekologickou stabilitu území – součástí lokálního biocentra BC1	0,97
K4*	k.ú. Domaželice (vymezená v ÚP)	KV – plochy krajinné zeleně	plochy krajinné zeleně posilující ekologickou stabilitu území – součástí lokálního biocentra BC1	0,63

K5*	k.ú. Domaželice (vymezená v ÚP)	KV – plochy krajinné zeleně	plochy krajinné zeleně posilující ekologickou stabilitu území	0,16
K6*	k.ú. Domaželice (vymezená v ÚP)	KV – plochy krajinné zeleně	plochy krajinné zeleně posilující ekologickou stabilitu území	0,47
K7*	k.ú. Domaželice (vymezená v ÚP)	KV – plochy krajinné zeleně	plochy krajinné zeleně posilující ekologickou stabilitu území	4,12
K1/1	k.ú. Domaželice (vymezená ve změně č.1 ÚP)	KV – plochy krajinné zeleně	plochy krajinné zeleně posilující ekologickou stabilitu území	0,59
K1/2	k.ú. Domaželice (vymezená ve změně č.1 ÚP)	KV – plochy krajinné zeleně	plochy krajinné zeleně posilující ekologickou stabilitu území	4,93
K2/1	k.ú. Domaželice (vymezená ve změně č.2 ÚP)	PV - vodní plochy – nádrže a rybníky	vodní plocha (snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami)	0,95
K2/2	k.ú. Domaželice (vymezená ve změně č.2 ÚP)	NS – plochy smíšené nezastavěného území	smíšená plocha nezastavěného území	0,12
K2/3	k.ú. Domaželice (vymezená ve změně č.2 ÚP)	PV - vodní plochy – nádrže a rybníky	vodní plocha (snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami) – vymezeno dle ZÚR OK – suchá nádrž Domaželice – V19	10,45
K2/4	k.ú. Domaželice (vymezená ve změně č.2 ÚP)	PV - vodní plochy – nádrže a rybníky	vodní plocha (snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami) – vymezeno dle ZÚR OK – suchá nádrž Domaželice – V19	0,03
K2/5	k.ú. Domaželice (vymezená ve změně č.2 ÚP)	KV – plochy krajinné zeleně	plochy krajinné zeleně posilující ekologickou stabilitu území	0,37

L.12 Územní systém ekologické stability

V rámci řešení změny č.2 je výkres I.3.b.2 – Hlavní výkres - ÚSES zrušen a spojen s Hlavním výkresem I.b. V rámci úpravy byly z Hlavního výkresu vyjmuty interakční prvky, které budou zakresleny v koordinačním výkresu. Popis jednotlivých prvků byl také v rámci výrokové části zrušen a je přesunut do části odůvodnění.

Změnou č.2 je v severní části řešeného území upravena šířka lokálního biokoridoru BK3 v souvislosti se zrušením ploch ZT – ploch speciální zeleně, do kterých byla zahrnuta plocha vodní v této lokalitě. Původně vymezená vodní plocha byla nahrazena vodní plochou vymezenou dle ZÚR OK – V19 – suchá nádrž Domaželice.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, tvořícími jeho povinnou součást, jsou biocentra a biokoridory. Doplňkovými skladebnými částmi ÚSES jsou interakční prvky.

Na nadregionální úrovni je systém tvořen

- nadregionálními biocentry o minimální velikosti 1000 ha (v území se nevyskytují)
- nadregionálními biokoridory, které se skládají s osy v prostorových parametrech regionálního biokoridoru a ochranné zóny v šíři 2 km na každou stranu od osy NRBK (v území se nevyskytují)

Na regionální úrovni

- regionálními biocentry o minimální velikosti dle typu společenstev 10 – 30 ha (v území se nevyskytují)
- regionálními biokoridory o šíři dle typu společenstev 20 – 50 m (v území se nevyskytují)
- Na lokální úrovni:
 - lokálními biocentry o minimální velikosti dle typu společenstev 1 – 3 ha, (v území se vyskytují 2 BC)
 - lokálními biokoridory o šíři dle typu společenstev 10 – 20 m (v území se vyskytují 3 BK)

Návrhem ÚSES řešeného území se zabývá několik různých dokumentací.

Pro nadregionální a regionální úroveň ÚSES jsou závazné ZÚR OK v platném znění, převzaté z územně technického podkladu (ÚTP) Ministerstva pro místní rozvoj ČR - Regionální a nadregionální ÚSES ČR.

Podle dokumentace ZÚR OK do území Domaželic nezasahují žádné prvky regionální a nadregionální úrovně.

- Návrh místního (lokálního) ÚSES byl pro řešené území zpracován v generelové podobě v rámci většího územního celku okresu Písek v roce 1993. Územní plán přebírá navržený generel ÚSES prakticky v plném rozsahu, včetně návrhu poměrně husté sítě interakčních prvků, sloužících zejména k důkladnému rozčlenění odlesněných částí krajiny.

V současné době procházejí katastrem Domaželic čtyři větve navrženého místního ÚSES, které lze dle reprezentativnosti stanovišť v zásadě dělit na dva typy:

- větve vedené v údolních polohách ve vazbě na vodní tok, reprezentují společenstva podmáčených až vlhkých stanovišť - v řešeném území prochází tři větve vedené po tocích Moštěnky, Kozrátky a Šišemky, na jejichž styku - soutoku obou říček s Moštěnkou je navrženo lokální biocentrum.
- větev vedená suššími svahovými polohami – vychází z nadregionálního biocentra 96 Kostecké polesí - do řešeného území zasahuje pouze jedním lokálním biocentrem, ležícím v jejíž části katastru.

Biocentra a biokoridory jsou v generelu ÚSES členěny na funkční a vymezené v normální a omezené hydrické řadě, funkční a vymezené v zamokřené a mokré hydrické řadě a navržené. Jednotlivé skladebné prvky ÚSES jsou popsány v tabulkové části generelu místního ÚSES.

Pro potřeby územního plánu obce je návrh ÚSES zpracován nad digitalizovanou mapou katastru nemovitostí. Podoba navrženého ÚSES vychází z generelu místního ÚSES z roku 1993, bez rozlišení hydrických řad a funkčnosti. Všechny prvky ÚSES jsou v rámci územně plánovací dokumentace považovány za navržené (jde o návrh z hlediska prostorové lokalizace, nikoliv funkčnosti prvků).

Řešení střetu myslivecké střelnice s IP 3:

Jedná se částečně o zpusťlý sad a ornou půdu. Dnešní výměra prvku je cca 0,8 ha. Převládají neudržované ovocné dřeviny (slivoně, jabloně), hojný je nálet šípku. V dolní části břízy a jasany. Plochy travinobylinných společenstev jsou neudržované. Ve středu je plocha bez vegetace

Návrh opatření: V území se navrhuje myslivecká střelnice, okraje změnit v remíz s domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti. Zásadně nevysazovat jehličnany a exotické dřeviny.

Postupně nahradit ovocné dřeviny lesními listnáči. Plocha interakčního prvku se sníží o polovinu. V ploše není možné umisťovat jakékoliv stavby s výjimkou nezbytných staveb sloužících výkonu práva myslivosti.

Přehled navržených prvků ÚSES v k.ú. Domaželice (na prvním místě je uvedeno nové označení dle územního plánu obce, na druhém místě původní označení dle generelu ÚSES s číslem mapového listu 1 : 10 000 v pomocném kladu okresu Přerov).

Cílová podoba jednotlivých skladebných prvků ÚSES je dána jejich funkcí v systému. Základní skladebné prvky (biocentra a biokoridory) by měly reprezentovat v nivě Moštěnky typická společenstva lužního lesa a nivy, v prostoru lesa Vranov lesní společenstva Podbeskydské pahorkatiny. V případě interakčních prvků je cílová podoba podstatně variabilnější, daná i dalšími funkcemi prvků (estetická, protierozní aj.).

Důležitým úkolem z hlediska budoucího vytváření ÚSES je zpracování dalších stupňů projektové dokumentace, zejména jako součástí lesních hospodářských plánů, návrhu komplexních pozemkových úprav, případně protierozních úprav v prostoru svahů.

V rámci protierozních úprav může dojít k celkovému zatravnění erozí ohrožených svahů, kde by pak interakční prvky s protierozní funkcí do jisté míry pozbyly svůj význam, při komplexních pozemkových úpravách může dojít ke korekci nebo upřesnění průběhu ÚSES s ohledem na nově vznikající vztahy k pozemkům.

Realizace územního systému ekologické stability je veřejně prospěšným opatřením.

1 BC 1

2 **Biocentrum lokálního významu**

Výměra v k.ú.: 3 ha

Charakteristika prvku: Prostor orné půdy jižně od toku Moštěnky. Vlastní tok upraven, ohrázován, v doprovodu travinobylinná společenstva.

Návrh opatření: Revitalizovat tok Moštěnky včetně výsadby autochtonních dřevin v horní části svahu nad břehy. Ornou půdu zatravnit, kosit, nehnout, místy osázet domácími dřevinami odpovídajícími stanovišti.

3

4 BC 2

5 **Biocentrum lokálního významu**

Výměra v k.ú.: 6 ha, v k.ú. 1,2 ha

Charakteristika prvku: Přírodě blízká lesní společenstva (dub, habr, lípa, bříza). Při SZ okraji drobný vodní tok přírodě blízkého charakteru s vyvinutou potoční nivou.

Návrh opatření: Podporovat rozvoj domácích dřevin odpovídajících stanovišti.

6 BK 1

7 **Biokoridor lokálního významu**

Délka v k.ú. 500 m

Charakteristika prvku: Upravený (ohrázovaný) tok Moštěnky. Svahy zatravněny, při horní hraně místy ovocné stromy, zcela ojediněle vrby.

Návrh opatření: Vysázet domácí listnaté dřeviny odpovídající stanovišti v horní části svahů břehů.

8

9 BK2

10 **Biokoridor lokálního významu**

Délka v k.ú. 1 200 m

Charakteristika prvku: Upravený tok Moštěnky, břehové a doprovodné porosty dřevin (osika, vrba, bříza, bez černý) se střídají s úseky eutrofizovaných travinobylinných společenstev.

Návrh opatření: Revitalizovat vodní tok a doplnit břehové porosty. Zabránit pokračování eutrofizace.

11

12 BK 3**13 Biokoridor lokálního významu**

Délka v k.ú. 1 100 m

Charakteristika prvku: Upravený vodní tok Šišemky s doprovodem eutrofizovaných travobylinných společenstev, skupin olší a ovocných dřevin, ve střední části realizovaná revitalizační opatření.

Návrh opatření: Pokračovat v podpoře revitalizace vodního toku.

14

15 BK 4**16 Biokoridor lokálního významu**

Délka v k.ú. 1 000 m

Charakteristika prvku: Meandrující tok Kozrátky s bohatým břehovým porostem, ve kterém převládá olše šedá, vrba bílá, jasan ztepilý. V dolní části mezi elektrovodem a soutokem s Moštěnkou je tok upraven bez břehového porostu.

Návrh opatření: Revitalizovat upravenou část toku, vysadit břehový porost v sortimentu domácích listnatých dřevin odpovídajících stanovišti, ve stávajícím břehovém porostu nahrazovat nepůvodní olši šedou domácí olší lepkavou.

17

IP 1

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 600 m.

Charakteristika prvku: Doprovodné vegetační pásy zpevněné komunikace, tvořené eutrofizovanými travinobylinnými společenstvy a švestkami, místy bez černý.

Návrh opatření: Zabránit pokračování eutrofizace. Průběžně doplňovat stromořadí.

IP 2

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 2 000 m.

Charakteristika prvku: Vodní tok. V severní části upraven s doprovodem eutrofizovaných travinobylinných společenstev. Ve střední části s levostranným doprovodem vzrostlých jasanů, v nižším patře slivoň, bez černý. V jižní části prochází tok přírodě blízkého charakteru lesním porostem, v potoční nivě dominuje jasan.

Návrh opatření: Revitalizovat včetně výsadby břehového porostu domácích listnatých dřevinami odpovídajících stanovišti.

IP 3

Interakční prvek

Výměra v k.ú.: 0,8 ha.

Charakteristika prvku: Zpustlý sad. Přebíhají neudržované ovocné dřeviny (slivoně, jabloně), hojný je nálet šípku. V dolní části břízy a jasan. Plochy travinobylinných společenstev jsou neudržované.

Návrh opatření: V území se navrhuje myslivecká střelnice, okraje změnit v remíz s domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti. **Zásadně nevysazovat jehličnany a exotické dřeviny!**

IP 4

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 150 m

Charakteristika prvku: Široký pás eutrofizovaných travinobylinných společenstev v prostoru zamýšlené silnice. Místy využíváno pro skládkování.

Návrh opatření: Pravidelně kosit. Místy osázet ovocnými či domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti. Ukončit skládkování.

IP 5

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 300 m

Charakteristika prvku: Orná půda ohrožená erozí..

Návrh opatření: Postupně naorat mez. Osázet domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

IP 6

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 600 m

Charakteristika prvku: Zorněný svah ohrožený vodní erozí..

Návrh opatření: Postupně naorat mez. Osázet domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

IP 7

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 500 m

Charakteristika prvku: Zbytek staré úvozové polní cesty zarostlé dubem letním, lípou malolistou, osikou, vrbou jívou, trnkou, svídou krvavou, bezem černým

Návrh opatření: obnovit cestu, vysadit stromořadí z domácích listnatých dřevin odpovídajících stanovišti.

IP 8

Interakční prvek

Výměra v k.ú.: 0,6 ha.

Charakteristika prvku: Vytěžený hliník zarostlý vrbou bílou, vrbou křehkou, dubem letním, akátem bílým, lípou malolistou, třešní ptačí, jasanem ztepilým, habrem obecným, bezem černým.

Návrh opatření: Postupně potlačovat akát.

IP 9

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 600 m

Charakteristika prvku: Státní silnice osázená švestkami.

Návrh opatření: Průběžně doplňovat stromořadí.

IP 10

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 1 500 m

Charakteristika prvku: Polní cesta v dominantní poloze s řídkou výsadbou švestek.

Návrh opatření: Doplnit stromořadí ze švestek, případně jiných alejových domácích listnatých dřevin odpovídajících stanovišti. (lípa malolistá, javor klen, jasan ztepilý, dub).

IP 11

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 200 m

Charakteristika prvku: Polní cesta s travinobylinnými pásy.

Návrh opatření: Vysadit stromořadí ovocných nebo domácích alejových dřevin.

IP 12

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 1 500 m

Charakteristika prvku: Pás trvalé vegetace v prostoru tělesa nedokončené komunikace. Převažují travinobylinná, místy eutrofizovaná společenstva, v doprovodných příkopech místy vzrostlé dřeviny (vrby).

Návrh opatření: Zatavněné plochy pravidelně kosit. Podporovat rozvoj domácích listnatých dřevin odpovídajících stanovišti v doprovodných příkopech.

IP 13

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 950 m

Charakteristika prvku: Úzké eutrofizované travinobylinné pásy podél polní cesty, v severní části několik slivoní.

Návrh opatření: Zabránit pokračování eutrofizace. Osázet dřevinami (ovocnými nebo domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.).

IP 14

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 700 m

Charakteristika prvku: Doprovodná mez přiléhající ze severu k polní cestě. Travinobylinná společenstva meze jsou značně eutrofizovaná.

Návrh opatření: Zabránit pokračování eutrofizace. Osázet ovocnými nebo domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

IP 15

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 250 m

Charakteristika prvku: Travnatá doprovodná mez polní cesty, jedinec jírovce maďalu. Značně eutrofizováno.

Návrh opatření: Zabránit pokračování eutrofizace. Osázet ovocnými či domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

IP 16

Interakční prvek

Výměra v k.ú.: 0,1 ha.

Charakteristika prvku: Drobný izolovaný porost (převažuje akát bílý, vtroušeně habr obecný, olše lepkavá a bříza bílá).

Návrh opatření: Odstranit akát. Podporovat rozvoj domácích dřevin.

IP 17

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 130 m

Charakteristika prvku: Orná půda ohrožená erozí.

Návrh opatření: Postupně naorat mez. Osázet domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

IP 18

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 600 m

Charakteristika prvku: Polní cesta bez doprovodné vegetace.

Návrh opatření: Doprovodné vegetační pásy asfaltové komunikace s doprovodem ovocných dřevin při západní straně.

IP 19

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 350 m

Charakteristika prvku: Polní cesta bez doprovodné vegetace.

Návrh opatření: Vytvořit alespoň jednostranný zatravněný pás. Osázet ovocnými nebo domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

IP 20

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 650 m

Charakteristika prvku: V severní části mohutná mez s dřevinami (bříza, modřín, bez černý, slivoň). V jižní části plocha orné půdy ohrožená erozí.

Návrh opatření: V severní části podporovat rozvoj domácích dřevin. V jižní části postupně naorat protierozní mez, osázet domácími listnatými či ovocnými dřevinami.

IP 21

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 550 m

Charakteristika prvku: V severní části plocha trvalé vegetace ve strmém svahu (zápoj slivoně, místy bez černý). V jižní části plocha orné půdy ohrožená erozí.

Návrh opatření: V severní části podporovat rozvoj domácích dřevin. V jižní části postupně naorat protierozní mez, osázet domácími listnatými či ovocnými dřevinami.

IP 22

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 170 m

Charakteristika prvku: Mohutná mez se zápojem dřevin (dominují keře slivoně a hlohu, místy třešeň, šípek, bez černý, ojediněle dub).

Návrh opatření: Podporovat rozvoj domácích dřevin.

IP 23

Interakční prvek

Výměra v k.ú.: 0,5 ha

Charakteristika prvku: Izolovaný porost dřevin ve strmém svahu. Převládají jehličnany (smrk), místy nálet slivoně, osiky, břízy.

Návrh opatření: Podporovat rozvoj domácích dřevin.

IP 24

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 950 m

Charakteristika prvku: Orná půda ohrožená vodní erozí..

Návrh opatření: Vybudovat cestu dle pozemkové úpravy, osázet listnatými dřevinami.

IP 25

Interakční prvek

Výměra v k.ú.: 0,4 ha

Charakteristika prvku: Izolovaný porost vzrostlých dřevin (topol, bříza, lípa, vtroušeně dub, ojediněle akát).

Návrh opatření: Odstranit akát. Podporovat rozvoj domácích dřevinami.

IP 26

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 350 m

Charakteristika prvku: Travnatá cesty, při severním okraji stromořadí slivoní.

Návrh opatření: Udržovat v současném stavu.

IP 27

Interakční prvek

Výměra v k.ú.: 1,15 ha

Charakteristika prvku: Plocha trvalé vegetace. Ve strmém svahu vzrostlé listnaté dřeviny - olše, dub, vrby a jasany.

Návrh opatření: Ponechat vývoji.

IP 28

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 400 m

Charakteristika prvku: Polní cesta bez doprovodné vegetace.

Návrh opatření: Vytvořit souběžné zatravněné pásy. Osázet ovocnými nebo domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

IP 29

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 150 m

Charakteristika prvku: Orná půda ohrožená vodní erozí..

Návrh opatření: Postupně naorat mez. Osázet domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

IP 30

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 300 m

Charakteristika prvku: Orná půda ohrožená vodní erozí..

Návrh opatření: Postupně naorat mez. Osázet domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

IP 31

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 350 m

Charakteristika prvku: Polní cesta bez doprovodné vegetace.

Návrh opatření: Vytvořit souběžné zatravněné pásy. Osázet ovocnými nebo domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

IP 32

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 600 m

Charakteristika prvku: Zpevněná polní cesty se zbytky stromořadí švestky domácí a ruderalizovanými travinobylinnými pásy.

Návrh opatření: Dosázet ovocnými dřevinami.

IP 33

Interakční prvek

Délka v k.ú.: 850 m

Charakteristika prvku: Orná půda.

Návrh opatření: Osázet domácími listnatými dřevinami odpovídajícími stanovišti.

PŘEVODNÍK KÓDŮ PRVKŮ ÚSES - mapový list 47(25-13-14), 56 (25-13-19)

18 označení dle ÚPN	19 označení dle generelu ÚSES
20 BC 1	21 BC 7/56
22 BC 2	23 BC 14/54,55
24 BK 1	25 BK 21/56 část
26 BK 2	27 BK 5/56
28 BK 3	29 BK 27/47, 56
30 BK 4	31 BK 6/56 část
IP 1	IP 63/56 část
IP 2	IP 65/56 část
IP 3	IP 64/56
IP 4	IP 110/56 část
IP 5	IP 66/55
IP 6	IP 67/56
IP 7	IP 68/56
IP 8	IP 69/56
IP 9	IP 70/56 část
IP 10	IP 82/56
IP 11	IP 88/56
IP 12	IP 84/56
IP 13	IP 81/56
IP 14	IP 85/56
IP 15	IP 87/56
IP 16	IP 86/56
IP 17	IP 51/56 část
IP 18	IP 136/47, 56
IP 19	IP 60/56

IP 20	IP 52/56
IP 21	IP 53/56
IP 22	IP 141/47
IP 23	IP 140/47 část
IP 24	IP 115/56
IP 25	IP 58/56
IP 26	IP 57/56
IP 27	IP 59/56
IP 28	IP 54/56
IP 29	IP 56/56
IP 30	IP 55/56
IP 31	IP 54/56
IP 32	IP 1/56
IP 33	nepopsaný

Jako závazné skladebné prvky ÚSES jsou v územním plánu specifikovány biocentra, biokoridory a interakční prvky. Závazné je obecné umístění (lokalizace) skladebných prvků ÚSES, vyplývající z jejich funkce v systému. Směrné je vymezení (přesné hranice) skladebných prvků ÚSES.

Na plochách ÚSES není možné umísťovat stavby s výjimkou staveb charakteru podmíněně přípustných a měnit využití ploch na plochy s nižší ekologickou stabilitou.

Pro funkční plochy začleněné do návrhu ÚSES (do biocenter či biokoridorů) platí následující regulace využití:

Přípustné jsou:

výsadby porostů geograficky původních dřevin (mimo plochy, kde jiné typy regulací výsadby dřevin neumožňují), změny dřevinné skladby lesních porostů ve prospěch geograficky původních dřevin, do doby realizace jednotlivých prvků ÚSES stávající využití, příp. jiné využití, které nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální ekologickou stabilitu území, signální a stabilizační kameny a jiné značky pro geodetické účely

Podmíněně přípustné jsou:

liniové stavby napříč biokoridory, stožáry nadzemního vedení, vstupní šachty podzemního vedení, přečerpávací stanice, vrtý a studny, stanice nadzemního a podzemního vedení, stanice sloužící k monitorování ŽP

Výsadbu v místech střetů se sítěmi technické infrastruktury je nutno v dalších stupních přípravy ÚSES koordinovat s požadavky správců dotčených sítí. Obdobně výsadbu podél vodních toků je nutno provádět v souladu s požadavky příslušného správce toku.

V rámci návrhu komplexních pozemkových úprav může dojít ke korekci nebo upřesnění průběhu ÚSES s ohledem na nově vznikající vztahy k pozemkům. Tyto korekce či upřesnění bude možno provádět pouze tak, aby zůstala zachována funkčnost systému.

Realizace územního systému ekologické stability, ochrana a vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením nestavební povahy.

L.13 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna. Dělení území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je převzato z platného ÚP.

L.14 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna. Navržená změna ÚP č.2 nemá žádný vliv na celkové důsledky řešení ÚP ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje.

Změna č. 2 nemá dopad na zvláště chráněná území ani přírodní rezervace. V území se nevyskytuje evropsky významná oblast ani ptačí oblast.

Krajský úřad Olomouckého kraje, orgán ochrany přírody ve svém stanovisku ze dne 28.1.2021 pod č.j. KUOK 13932/2021 vyloučil, že by posuzovaná koncepce mohla mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Olomouckého kraje, orgán ochrany přírody ve svém stanovisku ze dne 16.2.2021 pod č.j.: KUOK 21937/2021 neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „změny č. 2 Územního plánu Domaželice“ na životní prostředí.

Posouzení koncepce Změny č. 2 Územního plánu Domaželice na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území je provedeno na základě zjištění stavu v katastru nemovitostí a terénního průzkumu.

V rámci řešení změny č.2 bylo k datu 1.4.2022 prověřeno a aktualizováno vymezení zastavěného území v rámci celého správního území obce Domaželice vč. zohlednění nového mapového podkladu – katastrální mapy. Vymezení zastavěného území v rámci změny č.2 zcela nahrazuje původně vymezené zastavěné území.

Zastavěné území neposkytuje možnost zástavby proluk z hlediska jeho kompaktnosti a využití případně z hlediska majetkoprávní nedostupnosti. Zastavěné území tvoří plochy zahrad u rodinných domů, pozemky zastavěné rodinnými domy, stavbami občanského vybavení a rekreace, plochami technické a dopravní infrastruktury, plochami výroby, pozemky vodních toků, vodních nádrží i plochy veřejné zeleně a v minimální míře nezastavěné pozemky (proluky) i luk a zahrad v zastavěném území zahrnuté do zastavěného území.

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že zastavěné území v obci Domaželice je účelně využíváno a neposkytuje možnost zástavby v zastavěném území. Plochy změn – vymezení nových zastavitelných ploch – se dále váže na konkrétní pozemky budoucích stavebníků.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci zprávy o uplatňování ÚP, aktualizace zastavěného území a doplňujících průzkumů a rozborů ke změně č.2 vyplynula skutečnost, že část zastavitelných ploch byla již zastavěna a pro další rozvoj obce chybí vhodné zastavitelné plochy. Proto v rámci změny č.2 je navrženo několik zastavitelných ploch převážně v zastavěném území. Zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na konkrétní podněty jednotlivých stavebníků a vlastníků pozemků.

N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Řešení změny č.2 ÚP nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, vč. jejich aktualizací.

O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

O.1.1 Použitá metodika

Vyhláška č. 271/2019 Sb., ze dne 24. října 2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

O.1.2 Struktura půdního fondu v území

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

O.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

O.1.4 Investice do půdy

Do území, které je předmětem změny č.2, nezasahují žádné plochy závlah, do části ploch řešených změnou č.2 zasahují plochy odvodnění.

O.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

O.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna. V řešeném území dotčeném změnou č.2 neprobíhají ani v minulost nebyly realizovány komplexní pozemkové úpravy.

O.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

O.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Důvodem pro pořízení změny č.2 územního plánu je potřeba uvést územní plán do souladu s aktuálními rozvojovými záměry / podněty v území:

- Lokalita č.1 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované). V rámci plochy prověřit možnost také umístění např. tenisového kurtu, rekreační chaty apod.
- Lokalita č.2 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).
- Lokalita č.3 - vymezení plochy vodní (plochy neurbanizované) v území, které je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).
- Lokalita č.4 - vymezení plochy pro sídelní zeleň (plochy neurbanizované) v území, která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).
- Lokalita č.5 - vymezení plochy pro hřbitov (plochy neurbanizované) v území, které je platným ÚP určeno jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované) a plochy bydlení. V uvažované ploše hřbitova bude vyloučeno pohřbívání do země, bude připuštěno umístění urnových hájů a zázemí stávajícího hřbitova).
- Lokalita č.6 - vymezení plochy pro bydlení v rodinných domech v území (plochy urbanizované), která je platným ÚP určena jako plochy zemědělského půdního fondu – plochy zemědělské půdy (plochy neurbanizované).
- Lokalita č.7 – rozšíření plochy občanské vybavenosti OM (školního dvora) jedná se o plochu přestavby z rámci zastavěného území z ploch pro silniční dopravu na plochy pro občanskou vybavenost místního významu (p.č. 805/1 - část).
- Lokalita č.8 – přestavba p.č. 89/6 (v zastavěném území) z ploch pro sportovní a rekreační zařízení na plochu předměstského bydlení (BP)
- Lokalita č.9 – zahrnutí parcely č. 361 do ploch předměstského bydlení (BP), prověřit zahrnutí do ploch BP také p.č. 347 a část p.č. 157/2.
- V rámci změny č.2 bude prověřena relevantnost požadované úpravy funkční regulace v rámci zastavěného území na p.č. 346/1 a 342/2 v k.ú. Domaželice, pro umístění autoopravny a motoopravny do zastavěné plochy 100 m2.

Změna č. 1 dále prověřila:

- aktualizuje hranici zastavěného území,
- doplní do limitů aktivní zónu záplavového území vodního toku Moštěnka
- prověří potřebu úpravy podmínek využití území s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona,
- upraví zákres územní rezervy lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod
- upraví zákres Suché nádrže Domaželice
- doplní zájmové území Ministerstva obrany
- doplní koridor pro silniční dopravu – D18 (II/150 Domaželice – Křtomil, Horní Újezd, přeložka s obchvaty sídel)

Součástí řešení změny č.2 je také změna mapového podkladu řešeného území. Z důvodu použití platné digitální katastrální mapy bylo vymezeno nově celé zastavěné území (k 1.4.2022), které v celém rozsahu nahradilo původně vymezené zastavěné území. Dále byly nově vymezeny a označeny původně vymezené zastavitelné plochy Z1*, Z2*, Z3*, Z4*, Z5*, Z6*, Z7*, Z8*, Z9*, Z10*, Z11*, Z12*, Z13*, Z14*, Z15* a Z16* (do zastavitelných ploch byly zařazeny i plochy změn z zastavěném území, které původně nebyly zařazeny do zastavitelných ploch, ale proběhlo bilancování z hlediska záborů ZPF). Tyto zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na nové parcelní hranice ve stejném rozsahu a ve stejné lokalizaci jako původní zastavitelné plochy, které však nebyly číslovány. Z důvodu nového vymezení zastavěného území byla zmenšena část zastavitelných ploch o plochy již zastavěné. Uvedené zastavitelné plochy (Z1*-Z16*) byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2

již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. V rámci změny č.1 byly dále vymezeny zastavitelné plochy Z1/1 a Z1/2 (nejedná se tedy o vymezení nových zastavitelných ploch nad rámec řešení platného ÚP v rámci změny č.1). Uvedené zastavitelné plochy jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP vč. změny č.1, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené zastavitelné plochy byly v platném ÚP vč. změny č.1 bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. V platném ÚP vč. změny č.1 jsou vymezeny dvě plochy přestavby P1* a P2*. Jedná se o plochy změn zastavěných lokalit v zastavěném území, které byly vymezeny v platném územním plánu jako plochy změn, nebyly však zařazeny mezi plochy přestaveb (nejedná se tedy o vymezení nových ploch přestaveb nad rámec řešení platného ÚP). Uvedené plochy přestaveb jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené plochy přestaveb byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. V rámci řešení změny č.2 byly dále vymezeny plochy změn v krajině K1*, K2*, K3*, K4*, K5*, K6* a K7* a K1/1, K1/2. Jedná se o plochy změn v krajině, které jsou vymezeny v platném ÚP vč. změny č.1, nebyly však zařazeny do ploch změn v krajině (nejedná se tedy o vymezení nových ploch změn v krajině nad rámec řešení platného ÚP). Uvedené plochy změn v krajině jsou vymezeny shodně s vymezením ploch změn platného ÚP vč. změny č.1, tj. ve stejném rozsahu a lokalizaci. Uvedené plochy změn v krajině byly v platném ÚP bilancovány z hlediska záborů ZPF, proto ve změně č.2 již nejsou předmětem bilance záborů ZPF. Všechny uvedené úpravy byly provedeny v souvislosti s požadavky zadání změny č.2 a nemají dopad na jakoukoliv změnu urbanistické koncepce vymezené v platném územním plánu (jsou jen technickým opatřením z hlediska nového mapového podkladu).

V rámci samotného řešení změny č.2 byly vymezeny zastavitelné plochy Z2/1, Z2/2, Z2/3, Z2/4 a dvě plochy přestaveb P2/1 a P2/2. Vymezení uvedených ploch změn a ploch přestaveb vychází z požadavků zadání změny č.2. V rámci řešení změny č.2 jsou dále vymezeny plochy změn v krajině K2/1, K2/2, K2/3, K2/4 a K2/5.

V odůvodnění změny č.2 jsou dále popisovány změny vztahující se k částečné změně koncepce z hlediska zapracování nových zastavitelných ploch a plochy přestavby dle požadavků na pořízení změny č.2. V rámci řešení změny č.2 jsou vymezeny dvě územní rezervy: územní rezerva R2 pro plochy bydlení předměstského, které vychází s koncepcí platného ÚP, jen bylo provedeno její grafické vymezení dle současných zvyklostí a bylo doplněno její kódové označení a změnou č.2 byla vymezena územní rezerva R1 pro akumulaci povrchových vod dle ÚAP ORP Písek.

V rámci řešení změny č.2 byly dotčeny výkresy zpracovány v rozsahu celého správního území obce Domaželice. Textová část byla upravena v rozsahu měněných částí vč. její úpravy dle platné legislativy. Původní rozdělení výkresové dokumentace – výrok - bylo upraveno na rozsah ve znění:

I.a	Výkres základního členění území	1 : 5000
I.b	Hlavní výkres	1 : 5000
I.c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

Původní rozdělení výkresové dokumentace – odůvodnění – zůstává shodné s platným ÚP, jen je upraveno číslování výkresů: II.a – Koordinační výkres, II.c – Výkres širších vztahů a II.c – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

O.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:

Plochy pro bydlení:

Lokalita BP2/1 – zastavitelná plocha Z2/1

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany

zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z konkrétního požadavku vlastníka dotčených parcel a také z demografické prognózy obce Domaželice a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje aktuálně výraznou dostupnou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce.

→vymezená plocha bydlení nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha bydlení nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→zastavitelná plocha je vymezena zastavěném území.

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na IV. třídě ochrany ZPF v zastavěném území.

Lokalita BP2/2 – zastavitelná plocha Z2/4

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z konkrétního požadavku vlastníka dotčených parcel a také z demografické prognózy obce Domaželice a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje aktuálně výraznou dostupnou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce.

→vymezená plocha bydlení nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha bydlení nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→zastavitelná plocha je vymezena v zastavěném území.

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF v zastavěném území. Vymezení zastavitelné plochy reaguje na podnět konkrétního stavebníka a dále na fakt, že v současné době nejsou v obci dostupné plochy k zastavění. Zastavitelná plocha je vymezeny v souvislosti s konkrétním stavebním záměrem, který podpoří další rozvoj obce a v návaznosti na synergický a multiplikační efekt a bude stabilizovat a dále rozvíjet potenciál obce ve vazbě na podporu rozvoje trvale udržitelného rozvoje v oblasti sociálního pilíře.

Lokalita BP2/3 – plocha přestavby P2/2

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání

variant:

- vymezení plochy vychází z konkrétního požadavku vlastníka dotčených parcel a také z demografické prognózy obce Domaželice a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje aktuálně výraznou dostupnou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce.
- vymezená plocha bydlení nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná plocha bydlení nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- plocha přestavby je vymezena v již platném ÚP Domaželice jako stabilizovaná plocha sportu, která v místě plochy přestavby P2/2 (na návrh vlastníka plochy areálu) bude nově určena pro plochy bydlení.
 - prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na nezemědělských pozemcích.

Plochy speciální zeleně - hřbitov:

Lokalita ZH2/1 – zastavitelná plocha Z2/3

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
- v rámci vymezení uvedené plochy speciální zeleně – rozšíření hřbitova není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
- vymezení plochy vychází z konkrétního požadavku obce na rozšíření stávající plochy hřbitova v zastavěném území.
- vymezená plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- zastavitelná plocha je vymezena v zastavěném území.
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na IV. třídě ochrany ZPF v zastavěném území.

Plochy sídelní zeleně:

Lokalita ZS2/1 – zastavitelná plocha Z2/2

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
- v rámci vymezení uvedené plochy sídelní zeleně není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z konkrétního požadavku obce na vymezení plochy sídelní zeleně jako plochy krátkodobé rekreace, s mikroklimatickou a estetickou funkcí.

→vymezená plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→zastavitelná plocha je vymezena v zastavěném území.

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF v zastavěném území. Vymezení zastavitelné plochy reaguje na podnět vymezení plochy vychází z konkrétního požadavku obce na vymezení plochy sídelní zeleně jako plochy krátkodobé rekreace, s mikroklimatickou a estetickou funkcí s vazbou na trvale udržitelný rozvoj sídla v oblasti sociální a oblasti životního prostředí.

Plochy smíšené nezastavěného území:

Lokalita NS2/1 – plocha změn v krajině K2/2

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z konkrétního požadavku vlastníka dotčených parcel.

→vymezená plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha bydlení nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

→ plocha je vymezena v zastavěném území.

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF v zastavěném území. Vymezení plochy reaguje na podnět konkrétního stavebníka a dále na fakt, že v současné době nejsou v obci dostupné plochy k umístění přírodních ploch s rekreační, přírodní a vodohospodářskou funkcí.

Plochy pro občanskou vybavenost:

Lokalita OM2/1 – plocha přestavby P2/1

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání

variant:

- vymezení plochy vychází z konkrétního požadavku obce na rozvoj plochy základní školy.
- vymezená plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- plocha přestavby je vymezena v již platném ÚP Domaželice jako stabilizovaná plocha silniční dopravy, která v místě plochy přestavby P2/1 (na návrh vlastníka plochy areálu) bude nově určena pro plochy občanské vybavenosti.
 - prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na nezemědělských pozemcích.

Plochy krajinné zeleně:

Lokalita KV2/1 – plocha změn v krajině K2/5

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
- v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
- vymezení plochy vychází z návaznosti na vymezenou plochu suché nádrže Domaželice dle ZÚR OK (V19) a odstranění zbytkové plochy, která by byla pro obhospodařování nevhodná, a v navrženém řešení zapojí suchou nádrž do krajinných struktur a již vymezených ploch krajinné zeleně v platném ÚP vč. změny č.1.
- vymezená plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF. Vymezení plochy vychází z návaznosti na vymezenou plochu suché nádrže Domaželice dle ZÚR OK (V19) a odstranění zbytkové plochy, která by byla pro obhospodařování nevhodná, a v navrženém řešení zapojí suchou nádrž do krajinných struktur a již vymezených ploch krajinné zeleně v platném ÚP vč. změny č.1. Tím bude podpořen pilíř životního prostředí trvale udržitelného rozvoje sídla.

Plochy vodní:

Lokalita PV2/1 – plocha změn v krajině K2/3

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
- v rámci vymezení uvedené plochy je dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků - síť polních cest, v rámci dalšího stupně PD stavby suché nádrže Domaželice bude v rámci přípustných činností jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití řešen návrh účelových komunikací, které zajistí obsluhu jak suché nádrže, tak i okolních ploch zemědělské výroby

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona;
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z návaznosti na vymezenou plochu suché nádrže Domaželice dle ZÚR OK (V19), která řeší zvýšení retenční schopnosti území a protipovodňovou ochranu z hlediska širších vazeb – dle ZÚR OK v platném znění.

→v rámci vymezení uvedené plochy je dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků - síť polních cest, v rámci dalšího stupně PD stavby suché nádrže Domaželice bude v rámci přípustných činností jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití řešen návrh účelových komunikací, které zajistí obsluhu jak suché nádrže, tak i okolních ploch zemědělské výroby

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II., III. a IV. třídě ochrany ZPF. Vymezení plochy vychází z návaznosti na vymezenou plochu suché nádrže Domaželice dle ZÚR OK (V19), která bude řešit zvýšení retenční schopnosti krajiny a protipovodňovou ochranu širšího území. Tím bude podpořen pilíř životního prostředí trvale udržitelného rozvoje sídla.

Lokalita PV2/2 – plocha změn v krajině K2/4

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy je dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků - síť polních cest, v rámci dalšího stupně PD stavby suché nádrže Domaželice bude v rámci přípustných činností jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití řešen návrh účelových komunikací, které zajistí obsluhu jak suché nádrže, tak i okolních ploch zemědělské výroby

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona;
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z návaznosti na vymezenou plochu suché nádrže Domaželice dle ZÚR OK (V19), která řeší zvýšení retenční schopnosti území a protipovodňovou ochranu z hlediska širších vazeb – dle ZÚR OK v platném znění.

→v rámci vymezení uvedené plochy je dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků - síť polních cest, v rámci dalšího stupně PD stavby suché nádrže Domaželice bude v rámci přípustných činností jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití řešen návrh účelových komunikací, které zajistí obsluhu jak suché nádrže, tak i okolních ploch zemědělské výroby

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na III. třídě ochrany ZPF. Vymezení plochy vychází z návaznosti na vymezenou plochu suché nádrže Domaželice dle ZÚR OK (V19), která bude řešit zvýšení retenční schopnosti krajiny a protipovodňovou ochranu širšího území. Tím bude podpořen pilíř životního prostředí trvale udržitelného rozvoje sídla.

Lokalita PV2/3 – plocha změn v krajině K2/1

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z návaznosti na vymezenou vodní plochu v jižní části řešeného území, která zvýší retenční schopnost krajiny a zadržení vody v řešeném území.

→v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II. třídě ochrany ZPF. Vymezení vodní plochy vychází z konkrétního záměru v území, který bude řešit zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržení vody v krajině. Tím bude podpořen pilíř životního prostředí trvale udržitelného rozvoje sídla.

Celkový navržený zábor ZPF řešení změny č.2 ÚP Domaželice je 11,70 ha, z toho suchá nádrž Domaželice, vymezená dle ZÚR OK – V19 činí 9,54 ha.

O.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF

O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

O.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Kapitola není řešením změny č.2 nijak měněna.

O.2.2 Navrhovaná opatření

Řešení změny č.1 se nedotýká žádných pozemků určených k plnění funkce lesa, řešení změny č.2 zasahuje plochou změny v krajině K2/4 do vzdálenosti 50 m od hranice lesa, ostatní záměry změny č.2 jsou situovány mimo vzdálenost 50 m od hranice lesa.

O.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

V řešení změny č.2 územního plánu Domaželice není navržen žádný zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

P. Rozhodnutí o uplatněných námitkách

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOMAŽELICE

8.9.2022 ve 13.00 hodin

předsálí Kulturního domu Domaželice, Domaželice č.p. 123

**1. Rostislav Slováček, Eva Slováčková,
(Rostislav Slováček nar. 22.7.1967, Eva Slováčková nar. 12.2.1972, oba bytem Palackého 325/22, 751
17 Horní Moštěnice) (datum podání 10.8.2022)**

I.

Navrhovanou změnou č. 2 Územního plánu Domaželice mají být mimo jiné zasaženy i pozemky parc. č. 347, parc. č. 157/2 a parc. č. 361/1 v k.ú. a obci Domaželice zapsané na LV 422 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, katastrální pracoviště Přerov, ve společném jmění manželů Rostislava a Evy Slováčkových, což je dokládáno v příloze. Respektive dosavadní územní plán i navrhovaná změna pracuje s pozemkem parc. č. 361, který byl ale po zpracování návrhu změny rozdělen na pozemky parc. č. 361/1 a 361/2, kde účastníci jsou vlastníky pouze parc. č. 361/1. Účastníci proto proti navrhované změně č. 2 podávají jako vlastníci dotčených pozemků podle ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. tyto

námítky.**II.**

V dosavadním Územním plánu Domaželice z roku 2008 jsou všechny výše uvedené pozemky vedeny jako plochy zemědělské půdy. Podle navrhované změny č. 2 má být pozemek parc. č. 361, resp. 361/1 vyměřen jako plocha předměstského bydlení (Z2/4 BP) v lokalitě č. 6 spojené s lokalitou č. 9. Navazující pozemky parc. č. 347 a parc. č. 157/2 mají být ale vyměřeny jako sídelní zeleň (Z2/2 ZS) v lokalitě č. 4.

K takovému vymezení neexistuje a ani nebyl uveden dostatečný důvod. Podle odůvodnění navrhované změny v části O.1.8. mělo být prověřeno zahrnutí parcel č. 347 a 157/2 do ploch BP. Podle části L.2 vychází záměr zařazení mezi plochy ZS pouze z požadavku obce na úpravu stávající nevyužité plochy a vytvoření kvalitní plochy zeleně s rekreační, mikroklimatickou a estetickou funkcí, bez bližšího odůvodnění, proč jsou k takové funkci zvoleny právě dotčené pozemky a proč do BP podle části O.1.8. zahrnuty nebyly. Účastníci totiž mají v úmyslu tyto plochy využít, zejména se nabízí možnost spojení těchto pozemků s pozemkem parc. č. 361/1 v ploše Z2/4, která je vymezena jako zastavitelná plocha a s jejím zastavěním se počítá, a přeměnit je tak na velký stavební pozemek.

Takové řešení by ostatně bylo výhodnější pro účastníky i pro obec. Sídelní zeleň není potřeba v této lokalitě vytvářet, o její využívání pro estetické a rekreační účely není zájem, nebude využívána, půjde v podstatě o bezúčelné omezování vlastnického práva účastníků.

Sídelní zeleň, plocha Z2/2, je podle části 1.4.15 výrokové části změny č. 2 územního plánu veřejným prostranstvím. Výroková část dále definuje, že plochy sídelní zeleně jsou záměrně vytvořená náhrada za původní přírodní prostředí, plochy městské zeleně jsou veřejné a slouží jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. To znamená pozemek, který má být přístupný každému bez omezení a sloužit obecnému užívání. Podle části 4.1.2 navíc možné funkční využití dotčených pozemků coby sídelní zeleně omezuje vlastnické právo účastníků v podstatě natolik, že na nich budou moci leda strpět hřiště, cestu pro pěší apod., ale sami ho pro soukromé potřeby nijak nevyužijí. To není možné u pozemku, který je nebo má být užíván k soukromým účelům. Jak je přitom výše uvedeno, dotčené pozemky mají být využívány pouze k soukromým účelům.

V podstatě se má jednat o umístění ploch veřejné zeleně na soukromý pozemek, tedy o významný zásah do vlastnického práva. Podle čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod je vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu. Podle § 1038 zákona č. 89/2012 Sb. lze omezit vlastnické právo ve veřejném zájmu, který nelze uspokojit jinak, a dle § 1039 pouze za náhradu.

V tomto případě neexistuje žádný důležitý veřejný zájem na omezení vlastnického práva tím, že se na dotčených pozemcích vyměří sídelní zeleň. Neplatí, že účelu, kterého má tato zeleň dosáhnout, nelze

dosáhnout jinak, např. využitím jiných pozemků. Část 1.5.1 výrokové části změny č. 2 územního plánu dokonce výslovně uvádí, že jako plochy této kategorie (ZS) jsou sice označovány plochy, které se významně podílí na vytváření kultivovaného prostředí, ovšem že v Domaželicích jsou pro obraz obce bezvýznamné velikostí i úpravou. Omezení vlastnického práva tedy musí být ve veřejném zájmu, který nelze uspokojit nijak jinak, zatímco textová část změny č. 2 označuje dotčené pozemky ve výsledku za bezvýznamné.

Další nezbytnou podmínkou omezení vlastnického práva je náhrada. Obci Domaželice by vznikaly další náklady, musela by platit účastníkům nezanedbatelné částky. V situaci, kdy je plánované využití dotčených pozemků podle změny č. 2 v podstatě zbytečné, nedůvodné a v přímém rozporu s řešením mnohonásobně výhodnějším pro účastníky. Obec by přitom měla jednat s péčí řádného hospodáře a nevytvářet zbytečné náklady.

Vedle toho je zřízení veřejného prostranství na soukromém pozemku podmíněno souhlasem vlastníka, jak vyplývá z judikatury Nejvyššího soudu, např. 22 Cdo2378/2016. Účastníci ale s tímto výslovně nesouhlasí a tuto námitku považují za aktivní zásah proti obecnému užívání dotčených pozemků.

Podle názoru účastníků je zásadně lepší řešení v jejich zájmu i v zájmu obce, aby byly všechny dotčené pozemky zařazeny do kategorie Z2/4 BP.

V Horní Moštěnici dne 10. 8. 2022

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Zastavitelná plocha Z2/2 bude převedena z ploch sídelní zeleně ZS do ploch předměstského bydlení BP.

Převedení zastavitelné plochy z ploch sídelní zeleně do ploch předměstského bydlení reaguje na námitku vlastníka pozemku, který uvedenou zastavitelnou plochu hodlá využít pro výstavbu rodinného domu. Využití pro bydlení je u uvedené zastavitelné plochy možné a neodporuje koncepci rozvoje obce ani limitům využití území či jiným ochranným režimům.

1. Rostislav Slováček, Eva Slováčková,

(Rostislav Slováček nar. 22.7.1967, Eva Slováčková nar. 12.2.1972, oba bytem Palackého 325/22, 751 17 Horní Moštěnice) (datum podání 15.9.2022)

I.

Navrhovanou změnou č. 2 Územního plánu Domaželice má být umožněno na pozemcích č. 346/1 a 346/2 v k.ú. a obci Domaželice, zapsaných na LV 328, ve vlastnictví Tomáše Navrátila, Domaželice 115, zřídit autoopravnu a motoopravnu. Zmíněné pozemky sousedí s pozemkem č. 347, zapsaným na LV 422, ve společném jmění manželů Rostislava a Evy Slováčkových. Pozemek by byl provedením navrhované změny a zřízením opravy přímo dotčen. Parcelu č. 347 chtějí využít pro stavební účely, ke stavbě RD. Účastníci proto proti navrhované změně č. 2 podávají jako vlastníci dotčených pozemků podle ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. námitku

II.

V dosavadním Územním plánu Domaželice z roku 2008 jsou všechny výše uvedené pozemky vedeny jako plochy zemědělské půdy a plochy pro bydlení předměstského typu, které může být v kombinaci s drobnou výrobou. Podle navrhované změny č. 2 nemá dojít k žádným změnám přípustného a podmíněně přípustného využití těchto ploch, s výjimkou toho, že má být na pozemcích č. 346/1 a 346/2 umožněno zřídit autoopravnu a motoopravnu, pod podmínkou, že půjde o zastavěnou plochu do 100 m² a o nerušící provoz, který nebude mít negativní vliv na pohodu prostředí okolní bytové zástavby.

Je ale nepochybné, že v případě zřízení autoopravny a motoopravny nevyhnutelně dojde ke snížení pohody prostředí okolní bytové zástavby. Při původní výstavbě byla na těchto pozemcích zřízena stavba, jejíž účel byl dvě stání pro automobil. Zřízením autoopravny a motoopravny dojde ke změně účelu stavby, která tak bude v rozporu se stavební dokumentací. Zejména ale dojde ke značnému zvýšení imisí na okolní pozemky.

Zařízení bude nevyhnutelně vytvářet značný hluk, který bude rušit pohodu prostředí na okolních pozemcích, zejména při používání nezbytného vybavení jako kompresory, hlučné nářadí, hluk z motorů. Cítelně se zvýší automobilový provoz a zátěž v lokalitě a s tím souvisí i zvýšení množství imisí ze spalín z výfukových plynů. Hrozí i nebezpečí úniku nebezpečných látek, olejů, ředidel a jiných kapalin, které se v takovém zařízení denně používají. Zvýší se tedy zátěž hluku, zápachu, zhorší se kvalita ovzduší a zvýší se nebezpečí poškození životního prostředí. Tím bude značnou měrou ovlivněno životní prostředí a obyvatelé z okolních pozemků.

Podle názoru účastníků výše popsané zařízení není vhodné do ploch předměstského bydlení a ploch zemědělské půdy, ale mělo by být umístěno do ploch pracovních aktivit, které jsou k tomu přímo určené. Mezi přípustné využití ploch pro výrobu výslovně spadají stavby pro výrobní a opravárenské služby.

Účastníci se mohou důvodně domnívat, že tato navrhovaná změna může souviset se změnou, která je předmětem jejich předchozí námitky. Ta se týkala vyměření sídelní zeleně na pozemcích účastníků parc. č. 347 a 157/2. Logicky vyznívá varianta, že zřízení autoopravny a motoopravny je podmíněno vytvořením oddělovací plochy mezi autoopravnou a již existující zástavbou. K tomu mají sloužit sousedící pozemky účastníků, které se mají stát sídelní zelení. Tímto zásahem bude na jedné straně umožněno zřízení autoopravny, v zóně, v níž je její průmyslové využití ojedinělou výjimkou za splnění podmínek zabránění negativního vlivu na pohodu prostředí okolní bytové zástavby, čehož by se dalo dosáhnout právě i oddělovacím pásem sídelní zeleně. Na druhé straně však bude účastníkům zcela znemožněno postavit plánovaný rodinný dům. To je pro účastníky takovým zásahem do jejich vlastnického práva, které je v rozporu se základními principy našeho právního systému.

Účastníci se domnívají, že z výše uvedených důvodů jsou oprávněni k podání této námitky jako vlastníci dotčených pozemků. Pro případ, že účastníci nejsou oprávněni k podání námitky, nechť je tato námitka považována za připomínku ke změně č. 2 Územního plánu Domaželice.

V Horní Moštěnici dne 15. 9. 2022

Námitce se v části vyhovuje.

Odůvodnění:

Požadavek na prověření možnosti umístění autoopravny a motoopravny na p.č. 346/1 a 346/2 v k.ú. Domaželice vzešel ze Zprávy o uplatňování ÚP Domaželice. Zpracovatel uvedený požadavek do řešení změny č.2 zapracoval s podmínkou: „na p.č. 346/1 a 346/2 v k.ú. Domaželice je podmíněně přípustné využití pro umístění autoopravny a motoopravny do zastavěné plochy 100 m² za splnění podmínky nenarušení pohody bydlení v okolních objektech a plochách určených k bydlení“. V návaznosti na uvedenou námitku bude možnost využití p.č. 346/1 a 346/2 v k.ú. Domaželice pro autoopravny a motoopravny ponechána, bude však zpřesněna podmínka takového využití uvedených parcel. Původní bod v rámci regulativu podmíněně přípustného využití ploch BP (odrážka č.10) bude zcela nahrazen novým zněním: „- na p.č. 346/1 a 346/2 v k.ú. Domaželice je podmíněně přípustné využití pro umístění autoopravny a motoopravny. Přípustnost využití uvedených ploch (p.č. 346/1 a 346/2 v k.ú. Domaželice) bude posouzena průkazem splnění hygienických limitů hluku z prostoru autoopraven či motoopraven ve venkovním chráněném prostoru staveb pro bydlení, v denní a noční době dle platných právních předpisů na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.“ Posouzení hlukové zátěže v území z hlediska umístění konkrétní stavby je z hlediska podrobnosti změny územního plánu nemožné. Uvedená úprava využití plochy BP na p.č. 346/1 a 346/2 v k.ú. Domaželice je jasnou podmínkou pro splnění platných právních předpisů na úseku ochrany zdraví před hlukem okolních staveb či ploch změn pro bydlení. Do kapitoly 1.6.2 Prostorové uspořádání - odstavce Index zastavění pozemků doplnit větu: "V plochách BP na p.č. 346/1 a 346/2 v k.ú. Domaželice může být plocha zastavěna 1 stavbou o zastavěné ploše do 100 m²."

Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek

V rámci veřejného projednání a opakovaného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů odůvodnění územního plánu: - počet ks **74**

Počet výkresů odůvodnění územního plánu: - počet ks **3**

Seznam výkresů územního plánu:

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.a	Koordinační výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000

S. Výrok – Změna č.2 ÚP Domaželice – srovnávací text – součást odůvodnění